

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Jméno a příjmení studenta:**

Pavla Taičmanová

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

**Obor:** Geves

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Datum odevzdání posudku:** 7.5.2012

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Program obnovy venkovské obce Kaliště (u Humpolce)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce je přiměřený bakalářské práci. Mohla být vytvořena krátká kapitola "Metodika práce", nicméně metodika je zřejmá z obsahu, cílů a z dílčích kapitol práce – ze subkapitol kapitoly 5. Navíc zařazena zvláštní kapitola „Možnosti rozvoje obce v souvislosti s rodištěm skladatele Gustava Mahlera.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou v pořádku. Hypotézy práce scházejí, ale u tohoto typu práce nebyly nutné. Autorka pracovala s mnoha informacemi, zdroji a uskutečnila vlastní rozhovory s aktéry rozvoje a s obyvateli řešeného území. Z hlediska použitých metod je práce v pořádku.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Kapitola věnovaná rozboru literatury má přiměřený rozsah a dobrou strukturu. Samozřejmě by se daly najít ještě další publikace řešeného tématu, které autorka nezmiňuje, také některé diplomové a disertační práce. V této kapitole oceňuji snahu o hledání použití publikací v bakalářské práci. Rozbor literatury je obsažen i v kapitole 4., která se věnuje rozvojovým materiálům pro řešenou obec. Tato kapitola je kvalitně zpracována a úzce souvisí s dalším postupem bakalářské práce. Bohužel, v dalších kapitolách práce nejsou rozebírané odborné publikace často citovány. Autorka správně cituje.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka pracovala samostatně. Byla schopna navázat kontakty s představiteli veřejné správy, s dalšími experty, s pracovníky státních úřadů a s obyvateli obce. Problematiku rozvoje venkova, programu obnovy vesnice, i záležitosti územního plánování a regionálního (lokálního) rozvoje dobře zvládla v prostředí řešené obce Kaliště. Její sociologický průzkum mezi obyvateli obce je kvalitní a splňuje parametry takovýchto průzkumů.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Jedním z hlavních výsledků práce je návrh akcí programu obnovy venkovské obce, který vychází z existujících strategií a plánů, z názorů zastupitelů, expertů, veřejnosti a autorky. Autorka konzultovala řešenou problematiku s představiteli veřejné správy a ti projevíli zájem o bakalářskou práci a o její využití při rozvoji obce. Autorka naplnila cíle práce.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Je kvalitní – bez připomínek.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na poměrně vysoké úrovni. Tabulky mají všechny náležitosti a jsou přehledné. Autorka nepřeplnila bakalářskou práci grafy, ale jejich počet je dostatečný. Mapy nejsou z hlediska obsahu příliš přínosné, ale zobrazují záležitosti, které nejsou až tolik klíčové pro tvorbu programu obnovy venkovské obce. Vnějšíkově působí bakalářská práce velice pozitivním dojmem.

### Otázky k obhajobě

Obec Kaliště se skládá z několika sídel a osad. Plánujete stavební a infrastrukturní rozvoj ve všech sídlech, nebo jen v některých? Kde, z jakého důvodu a je to v souladu s názory bydlících? Obec leží na dohled od Humpolce. Uplatňuje se zde suburbanizace? Pokud ano, jak se promítá do Programu.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

7.5.2012

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc v.r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis

