

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: DVORÁKOVÁ VERONIKA

Název bakalářské práce: INTERNETOVÉ SOCIÁLNÍ SÍTĚ – JEJICH VLIV NA OSOBNOST UŽIVATELE

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zpracovatelka si předsevzala velmi široký cíl a problematiku, která je vnímána jako sociální problém, přičemž je nutné konstatovat, že udělal toliko kompilaci vlivu IT na současný život ve společnosti. Domnívám se, že se cíl práce – analýza sociálních sítí a jejich výčet – podařilo naplnit, přičemž ale musím konstatovat, že práce je příliš obecná. Studentka provedla kvalitní rešerši a analýzu dané problematiky a na základě zjištěných skutečností a přítomnosti na výzkumu E-bezpečí se pokusila o výstup určený v zásadách pro vypracování práce. Problém práce je asi ten, že na malém prostoru měla být zpracována velmi široká problematika. Pečlivým rozбором práce zjišťuji, že i přes uvedené dílčí nedostatky se, alespoň částečně (70%), podařilo studentce provést analýzu sociálních sítí, jejich částečný výčet, vliv na populaci i stanovení rizikových faktorů, čímž dosáhla stanoveného záměru. Velmi kvalitním se naopak jeví stanovení hypotéz k výzkumu a jejich realizace včetně potvrzení těchto hypotéz. Závěr je, že:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jak vnímáte přímý vliv sociálních sítí na volná čas strávený v komunitě?
2. Popište nejzávažnější vlivy sociálních sítí na život žáků, studentů a dospělých.

Datum: 5.4.2012

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

