

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: KADLECOVÁ MICHAELA

Název bakalářské práce: KRIMINALITADĚTÍ A MLADISTVÝCH JAKO SOCIÁLNÍ JEV MODERNÍ SPOLEČNOSTI

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<b>Aktuální, časté téma práce</b>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	<b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b>
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<b>Pro dané téma částečně vhodná</b>
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	<b>Nedostačující</b>
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	<b>Málo vlastních názorů nebo</b>
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b>
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	<b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b>
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	<b>Dobrá</b>
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika:
		a) Výborná
		<b>b) Dobrá</b>
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:
		a) Výborná
		<b>b) Dobrá</b>
		c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

BP zpracovává některé kriminologické a sociologické aspekty kriminality dětí a mladistvých se záměrem vytvoření komplexního materiálu preventivních postupů a opatření k potírání kriminality dětí a mladistvých. Text je kompilací odborných textů bez velké vlastní invence. Konstatuji, že práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část, což vede k tomu, že je příliš obecná a nespécifikuje vlastní názory a hodnocení zpracovatelky. Sociologická část v práci chybí včetně zkoumání kriminality dětí a mladistvých a její analýza. Proto jsou výstupy nejasné, nic neříkající a obecné. Přesto hodnotím práci jako zdařilou kompilaci vystihující základní parametry zásad pro vypracování zásad BP, a proto také konstatuji, že:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Kladete si za cíl vytvoření pedagogicko-didaktického manuálu preventivních postupů, vymezte tedy, jak je možné pracovat s dětmi a mladistvými při snižování jejich kriminality?
2. Jaké preventivní kroky navrhuje ke snížení kriminality na území Jindřichova Hradce a jaké jsou preventivní postupy v současné době v Jindřichově Hradci používány nejčastěji?

Datum: 5.4.2012

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

