

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Barbora Hylánová, DiS.
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Markéta Elichová, Ph.D.
Katedra: Katedra praktické teologie
Název bakalářské práce:

Názor pracovníků kontaktních center na motivaci ke změně u injekčních uživatelů pervitinu a subutexu

Autorka bakalářské práce vhodně zapracovala připomínky komise. Adekvátně změnila název práce podle doporučení komise, ve kterém nyní jasně demonstruje cílovou skupinu svého výzkumu.

Sama jsem názoru, že původní název “Motivace ke změně u injekčních uživatelů pervitinu a injekčních uživatelů subutexu, využívajících služeb kontaktního centra” byl také adekvátní. Autorka se v něm zaměřila na předmět výzkumu, ne na cílovou skupinu. Cílovou skupinu měla následně specifikovanou v samotné práci.

Autorka bakalářské práce v úvodu uvádí, že pracuje v kontaktním centru s uživateli pervitinu a subutexu. S klienty společně mapuje jejich motivaci ke změně. Cílem výzkumu je srovnat motivace ke změně způsobu života u injekčních uživatelů subutexu a injekčních uživatelů pervitinu, využívajících služeb kontaktního centra.

Práce je strukturována na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je rozdělena do dvou hlavních kapitol – uživatelé drog v nízkoprahových službách a práce s motivací v nízkoprahových službách. Praktická část vykazuje cíl výzkumu, stanovení výzkumných hypotéz, metodiku, výsledky a diskusi. V přílohách autorka pro dokreslení zkoumané problematiky dokládá otázky telefonického rozhovoru, Kolo změny motivace a lokalitu.

Autorka tvrdí, že práce by mohla odborné veřejnosti přinést určitou zpětnou vazbu na to, jak si stojí ve stejném problému různá zařízení v Jihočeském kraji. Také by mohla přinést specifické výstupy pro obě skupiny uživatelů drog, dle kterých by se následně dal zvolit postup a přístup.

V kapitole Závěr jsem se dozvěděla, že výsledky výzkumu potvrdily, že skutečně existují rozdíly v motivaci ke změně způsobu života u uživatelů subutexu a u uživatelů pervitinu. Mezi zásadní rozdíly patřil okamžik, ve kterém je motivace ke změně účinná. U uživatelů pervitinu nastává, když dojde k nějakým zásadním problémům, zatímco u uživatelů subutexu, když se sami rozhodnou ke změně bez vlivu okolí.

Kladně hodnotím praktické zkušenosti autorky práce, mj. i se supervizí.

Rozsah práce je adekvátní pro daný typ bakalářské práce. Formální úroveň práce, včetně úrovně grafické je přijatelná. Práce je přehledně strukturována. Provedené citace jsou v souladu s ČSN. Postrádám odborné citace cizojazyčné, které by vzhledem k

tématu mohly být zajímavé pro komparaci nebo dokonce pro inspiraci. Celkový počet použitých zdrojů je 29. Uvítala bych v práci více elektronických zdrojů, neboť předpokládám jejich aktuálnost a tím by byla práce obohacena o novější poznatky, trendy ve zkoumané problematice. Autorka použila ke zpracování zejména zdroje starší pěti let, což vzhledem k tématu vnímám jako znevýhodňující. Jazyková úroveň práce, včetně úrovně stylistické a gramatické, je přiměřená.

Domnívám se, že cíl bakalářské práce byl splněn.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji velmi dobře.

Dne 15. srpna 2011

Oponentka bakalářské práce Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.

.....*Mittlerová*.....