

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Miroslava DĚDOVÁ

Obor: NJu-SVu

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří DVOŘÁK, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Parlamentní volby v roce 1925

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce má celkem 49 s., všechny připadají na tzv. čistý text, práce je zcela bez příloh. Právě proto nelze tento poměr mezi oběma částmi bakalářské práce jednoznačně považovat za vyvážený. Je možno konstatovat, že svým rozsahem, tak i koncipování jednotlivých kapitol, celkem odpovídá tomuto typu práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorčiným hlavním cílem bylo vytvoření odpovídajícího pohledu na parlamentní volby v ČSR. Práce je z hlediska metodologie a metodiky celkem správně zaměřena. Autorka se poctivě držela svého zadání, cílů práce a použitých metod, i když ne vždy tomu odpovídá i vhodnost a kvalita použitých metod dat.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorčin seznam použité literatury zahrnuje z hlediska výběru všechny důležité a podstatné české tituly, kterých je možno využít při problematice zkoumané události. Vše činěno dle dispozic vedoucího práce, stejně jako použití bibliografických norem, i když není vždy použita zkrácená citace v poznámkách pod čarou.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala potřebné znalosti řešení problematiky, předložený text jasně prokazuje, její proniknutí jak do šířky, tak i do hloubky celé zajímavé problematiky, což je důkazem její orientace a prokázání rámcových znalostí a aplikací v konkrétní problematice parlamentních voleb v ČSR ve 20. letech 20. století.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

7. Formální a grafická úroveň práce

Otázky k obhajobě:

6. Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií

7

Zhodnocení výsledků, naplnění cílů a aplikovatelnost v praxi je možno označit za celkem úspěšné a zdařilé, otázkou proto ale zůstává její zdařilá aplikovatelnost v konkrétní každodenní praxi, protože to vždy záleží na uplatnění autorky práce.

8

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k tomu, že jazykové korektury byly rámcově provedené na potřebné úrovni, byla tzv. autorkou tzv. „vychytána“ převážná většina jazykových (gramatických) prohřešků, zbylých ovšem není mnoho, což je hlavním kritériem pro hodnotitele.

9. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorkou vytvořený text a použitá grafická úroveň její bakalářské práce jsou na potřebné výši a jejich úroveň je odpovídající požadavkům na tento typ práce, i když já osobně zcela postrádám potřebné přílohy, stejně jako autorkou vytvořené grafy a mapy.

Otázky k obhajobě:

Otázky na autorku bakalářské práce:

- 1) Čeho si Vy osobně na své bakalářské práci ceníte nejvíce a proč?
- 2) Které věci Vám tzv. „dělaly“ největší problémy a komplikace při vypracovávání Vaší bakalářské práce a jak jste se s tím snažila vypořádat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. května 2012

Podpis:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.,

