

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KSV

**Datum odevzdání posudku:** 21.5.2012

**Jméno a příjmení studenta:** Miroslava  
Dědová

**Obor:** NJu-SVu

**Vedoucí/oponent bakalářské práce:**

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D./ PhDr. et

PaedDr. Jirí Dvořák, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Parlamentní volby v roce 1925

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se skládá z 5 kapitol včetně úvodu, závěru a bibliografických poznámek. Kapitoly 2-4 (Situace v ČSR před volbami 1925, Parlamentní volby 1925 a ČSR po volbách 1925) jsou řazeny chronologicky s jádrem práce v roce 1925 (s. 25-43). Kapitoly jsou pojmenovány srozumitelně, jednoznačně, jejich rozsah je vyvážený, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé bakalářské práce.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy jsou logické a pochopitelné. Cílem práce je „analyzovat druhé parlamentní volby Československa a popsat vznik nejdůležitějších politických stran, které hrály v době první republiky významnou roli.“ Autorčiným záměrem je snaha přiblížit především, průběh a dozvuk parlamentních voleb 1925, které jednoznačně mapovaly politické klima a rozvrstvení politických sil v zemi téměř sedm let od vzniku samostatného státu. Jejich výsledek rovněž přispěl k uklidnění porevoluční situace v ČSR, zejména v otázce národnostních menšin, a podtržení demokratického charakteru mladého státu.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

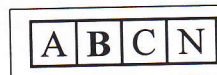
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah a obsahuje všechny zásadní studie k tématu. Autorka rovněž pracovala se statistickými údaji a vhodně jejich analýzou doplnila historický text. Citace literatury a nakládání s dalšími historickými zdroji je pečlivé a svědomité. Zbytečně rušivě působí snad jen některé drobnosti – u knihy V. Olivové nejasnost v dataci vydané publikace (pozn. 1, 7, 11, 13 atd.).

#### **4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)



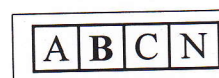
Práce je věnována fenoménu parlamentních voleb v naší národní minulosti, jež nebyly s výjimkou voleb v roce 1929 systematicky zpracovány a analyzovány. Právě volby roku 1925 jsou zásadními volbami do mladého československého parlamentu, který též o dva roky později volí prezidentem ČSR T. G. Masaryka. Odborný text je správný, autorka prokazuje porozumění složitým dějům prvního decénia československé republiky. Její závěry jsou vyvážené a logicky vychází z prostudované literatury.

#### **5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**



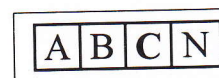
Práce přehledně a schematicky zpracovává téma parlamentních voleb v roce 1925. Autorka se však neomezuje na pouhý popis onoho roku, ale přibližuje nám politické poměry ČSR před i po parlamentních volbách. Přesvědčivě přibližuje výrazné osobnosti doby, politické strany a jejich politicko-mocenské ukotvení v systému první československé republiky a jednání o budoucí vládě po volbách 1925. Její práce je odrazem mnoha metod práce – analytické, syntetické, komparativní, – aby čtenáře seznámila s jednou, byť významnou, podobou předválečné republiky, parlamentními volbami 1925.

#### **6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**



Práce je na dobré stylistické úrovni.

#### **7. Formální a grafická úroveň práce**



Pozitivně hodnotím přehlednost a jasnou strukturu práce, jejíž grafická úroveň je dobrá a jednotná, avšak jsem si vědom cesty, kterou jsme společně s autorkou nad textem od první verze bakalářské práce do finální verze urazili, a proto hodnotím jako C.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Stručně zhodnoťte výsledky parlamentních voleb v roce 1925.
- 2) Jaké strany získaly ve volbách 1925 oproti roku 1920 více mandátů, a které je naopak ztratily?
- 3) Jaký vliv měl na volby v roce 1925 prezident T. G. Masaryk?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. května 2012

Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce