

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: PAVEL VÍT
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Řada učitelů vedoucí bakalářské práce: PHDR. FILIP ABRAMČUK, PH.D.
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: HODNOTOVÉ ORIENTACE A VNÍMÁNÍ SMYSLU ŽIVOTA SVĚDKY JEHOVOVÝMI

Cíl práce a jeho naplnění:

Práce se zabývá hodnotovou orientací a prožitkem smyslu života u příslušníků náboženské skupiny Svědkové Jehovovy. Výzkumnými otázkami jsou: jaké hodnoty vyznávají, co je pro ně smyslem života, co jim dodává sílu určité hodnoty vyznávat, zda se změnilo po konverzi. Autor používá kvalitativní design zakotvené teorie a odpověď na výzkumné otázky nachází ve výsledném paradigmatickém modelu. Vytyčené cíle shledávám naplněné pouze částečně, ne všechny výzkumné otázky byly zodpovězeny dostatečně, jedna vůbec – viz níže.

Struktura práce:

Adekvátní. Práce je členěná na 3 teoretické kapitoly a empirickou část, která je rozdělená standardně.

Práce s literaturou:

Adekvátní. Seznam použitých zdrojů zahrnuje 45 položek, z toho několik cizojazyčných a časopiseckých zdrojů.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Práce je vybavena přílohami, které obsahují přepisy rozhovorů a strukturaci textu dle otevřeného kódování.

Přínosy bakalářské práce:

Hlavním přínosem práce je prozkoumání nestandardního tématu, které se pohybuje na pomezí psychologie, sociologie a religionistiky. Jedná se o velmi zajímavé kvalitativní psychologické rozkrytí dynamiky utváření hodnotové struktury členů zmíněné náboženské skupiny, jež umožňuje hlubší porozumění jejich jednání.

Formální stránka:

Vyhovující.

Jazyková stránka:

Vyhovující.

Body k obhajobě:

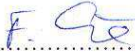
Oceňuji odvalu použít poměrně náročnou výzkumnou proceduru třístupňového kódování. Myslím si však, že autor by mohl v závěru více sumarizovat odpovědi na své výzkumné otázky, aby více vyniklo, co vlastně vyzkoumal.

Na některé otázky odpovědi dokonce nenašel (např. co se děje s hodnotami po konverzi) a je otázka čím to a proč výzkumné otázky nejsou lépe pokryté spektrem odpovědí z rozhovorů? K některým kategoriím kódů ve výsledcích mám výhrady z hlediska jejich vnitřní různorodosti, např. „Výchova“ zahrnuje nejen rodinné vlivy, ale také studium Bible a vliv sboru. Proč autor nepoužil jemnější rozlišování? Některé kategorie zmíněné ve výsledném modelu jsem v textu nenašel popsané, např. „Obhájení víry – síla vyznávat“ a další. Proč tomu tak je? Diskuse je poměrně stručná a věnovaná pouze použité metodologii, postrádám zde diskuzi o výsledcích a možnostech jejich interpretace atd. Jak by ji autor doplnil?

Tyto poznámky prosím v obhajobě vysvětlit či doplnit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VELMI DOBŘE

Podpis ^{recedenta} vedoucího bakalářské práce..... 

Datum: 22.8.2012