

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Bakalář:

Vysoká škola: PF JU

Aprobace:

Katedra: pedagogiky a psychologie

~~Recenzent~~-vedoucí\*bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku:

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Název:*

ŠKOLIČKA V MATEŘSKÉM  
CENTRU - varianta péče  
o předškolní děti

\*nehodící se škrtněte

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Loukotová  
Studijní obor: sociální pedagogika  
Vedoucí / recenzent\* bakalářské práce: Mgr. Eliška Karišová  
Katedra: pedagogiky a psychologie  
Název bakalářské práce: ŠKOLČKA V MATEŘSKÉM CENTRU -  
varianta péče o předškolní děti

- Volba tématu:  1. Aktuální  
 2. Standardní  
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  1. Pro dané téma zdařil a logická  
 2. Pro dané téma přiměřená  
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny  
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  1. Velmi dobré, funkční  
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
 3. Nedostačující
- Prínosy bakalářské práce:  1. Originální, inspirativní názory  
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený  
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:  1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:  1. Výborná  
 2. Přijatelná  
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se do jisté míry blíží k tomu, je příhodná pro praxi v předškolní péči.

Oceňuji houževnatost dat, spojení praxe s teorií, pokus o popisání modelu předškolní péče, stejně tak jako pokus k „nepřímému“ toku tématu v současném systému školství.

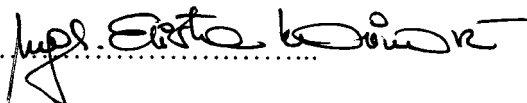
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta\* bakalářské práce.....



Datum:

16.4.2012

\*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

výborně ✓

Mgr. Eliška Křížová  
podpis vedoucího – recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne

V Prose dne 16.4.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------