

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jana Dolejší

*Studijní obor:* Učitelství pro MŠ

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Olga Vaněčková

*Katedra:* pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* **Možnosti učitelů MŠ v prevenci rizika specifických poruch učení**

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Standardní
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
  2. Pro dané téma přiměřená
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
  2. Odpovídá nutnému doplnění textu
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Vlastní názor argumentačně podpořený
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá

2. Gramatika
- a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující
- c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila pro svou bakalářskou práci poměrně časté téma: specifické poruchy učení. Její přístup k dané problematice ale už tak běžný není; snaží se prozkoumat stěžejní oblasti SPU v kontextu předškolního věku a zaměřuje se na možnosti prevence poruch učení v předškolním vzdělávání. Cílem práce je také zjistit, do jaké míry jsou učitelky mateřské školy připraveny tuto prevenci provádět.

Teoretická část, která přináší dobře definované základní pojmy a zabývá se zejména příčinami poruch a jejich diagnostikou s důrazem na možné způsoby práce v předškolním věku, je dobře propracovaná, přehledná a logicky uspořádaná. Autorka se snaží představit a porovnat více pohledů na tuto složitou problematiku a pokud možno vztahovat poznatky k této vývojové etapě.

Praktická část práce předkládá výsledky kvantitativního šetření, jehož cílem bylo zjistit, jak učitelky MŠ hodnotí svou obeznámenost s problematikou a zda znají a v práci využívají metody prevence rizika SPU. Průzkum vychází z konkrétně formulovaných hypotéz a pro získání dat je použit dotazník vlastní konstrukce, který autorka předem ověřila. Metodika šetření je přehledně a dostatečně popsána, výsledky šetření, které byly získány prostřednictvím matematicko-statistických postupů, jsou přehledně uspořádány a prezentovány a vhodně komentovány a interpretovány. Přestože některé hypotézy nebylo možné ověřit (např. pro nedostatečný počet respondentů), je možno považovat průzkum za přínosný. Určitým problémem by mohla být volba výběrového souboru (studentky oboru Učitelství pro MŠ), tento fakt ale studentka při interpretacích zohledňuje.

Je třeba také ocenit angažovaný přístup studentky, její aktivitu a samostatnost při zpracování práce a hluboký zájem o téma, který se mimo jiné projevil i v práci s literárními zdroji.


Otázky k obhajobě:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 15.4.2012