

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 20.5.2012

Jméno a příjmení studenta: Eva
Bažantová

Obor:

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jan Staněk, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Filosofie dějin: Jared Diamond a filosofie dějin

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je postavena na srovnání “klasické filosofie dějin”, již představuje dílo Hegelovo a “nové filosofie dějin” Jareda Diamonda. Pozornost je věnována též Popperově kritice Hegela. Pokud pomíneme jistou svévolnost a účelovost (k tomu viz níže) dotyčného srovnání, jednotlivé části na sebe navazují, práce je členěna přehledně; její rozsah je dostatečný.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka demonstruje omyly popperovsky chápaného historicismu, jehož “bídu” zde ztělesňuje téměř výlučně Hegel. Proklamovaným cílem práce je pak dokázat, že Diamonda můžeme považovat za “filosofa dějin”. Otázkou je, jaké důvody vedly autorku právě ke srovnávání Hegela a Diamonda (kromě skutečnosti, že u dvou myslitelů takto odlišných se můžeme nadít žádoucí kontrastnosti mezi pomýlenou spekulativní filosofií dějin a její “novou”, “vědeckou” podobou). Jako užitečnější, byť méně efektní, by se jevilo zasazení Diamondových úvah o historii do kontextu tzv. kritické filosofie dějin založené na paradigmatu přírodních věd.

A	B	C	N
---	---	---	---

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

Výběr literatury je nevyvážený; vede k omezenosti perspektivy. Práci by např. prospěla autorčina obeznámenost s některým přehledovým titulem k tématu filosofie dějin - nedospěla by pak nejspíš k přesvědčení, že vlastnosti "tradiční" filosofie dějin se mají ukázovat výhradně na Hegelově myšlení, které představuje pouze radikální podobu jednoho z jejích typů.

3. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Úroveň práce snižuje řada naivních či přímo nesmyslných výroků typu "Myslím si, že Hegelův Duch nepřinesl nic užitečného. Jde o nehmatatelnou věc, je pouze v mysli některých lidí, kteří si ho dokážou představit." (s.22) "Člověk bude z Hegelova hlediska svobodný tehdy, až všichni lidé dojdou stavu ideálního státu, ve kterém budou všichni mít jedno kolektivní vědomí a zbaví se všeho, co je dělá lidmi." (s. 33-4) Podobné věty prozrazují, že zejména v případě Hegelově se o "prokázání znalosti řešené problematiky" příliš mluvit nedá; převyprávění obsahu popularizujících knih Diamondových je na přijatelnější úrovni.

Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Práce se snaží ukázat, že filosofie dějin je v současnosti myslitelná pouze jako empiricky ověřitelná teorie: otázkou, která se už nezohledňuje, je to, co vlastně v historii znamená ověřitelný "fakt", resp. co znamená držet se faktů. Jistě by se dal vést spor o to, jaký druh faktů máme k dispozici ve vztahu k prehistorii, o níž píše Diamond... Přístup k Hegelově filosofii je jednostranně kritický, u Diamonda naopak zcela nekritický - přitom právě jeho "environmentální determinismus" představuje choulostivé místo jeho teorií. Nezdopovězenou otázkou také je, v čem konkrétně, vedle jeho schopnosti přecházet mezi rozličnými vědeckými disciplínami, spočívá "neotřelost" Diamondových teorií.

4. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Pomineme-li občasné bizarní formulace, je stylistická úroveň práce přijatelná.

A B C N

5. Formální a grafická úroveň práce

Práce má všechny formální náležitosti.

Otázky k obhajobě:

Autorka by měla především obhájit koncepci celé práce: proč zrovna srovnání těchto dvou myslitelů?

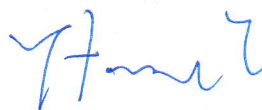
V textu se často vyskytuje výraz "klasická filosofie dějin"? Co se tím míní?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	<u>C - dobře</u>	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20.5.2012

.....



Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce