

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Lukáše Bauera „Teorie univerzálií u J. Locka a W. Ockhama“

Lukáš Bauer se v práci věnuje málo probádanému a, dlužno dodat, velice obtížnému tématu srovnání scholastického „Knížete nominalistů“ Viléma Ockhama a hlavního představitele empiristické novověké tradice Johna Locka. Autor postupuje ve třech kapitolách. Po „Úvodu“ se věnuje nastínění dvou Ockhamových koncepcí univerzálií, totiž teorii fiktivní představy (*fictum teorie*) a teorie intelektivního aktu (*intellectio teorie*). V druhé pak probírá problematiku obecných idejí u Johna Locka, a to především v kontextu autorovi teorie jednoduchých a složených idejí. V třetí části pak obě koncepce srovnává a poukazuje především na určité shody mezi Lockovou koncepcí obecných idejí a Ockhamovou teorií fikce.

Práce správně poukazuje na větší podobnost Lockovy teorie obecných idejí, totiž takřkajíc „vybledlých“ smyslových vjemů reprezentujících pluralitu jednotlivin téhož druhu a Ockhamovy teorie fikce, tj. obrazů majících tzv. objektivní bytí reprezentujících druhově podobné jednotliviny. Stejně tak má autor pravdu, že teorie intelekce (pracující pouze se subjektivní kognitivními akty), s níž Ockham přichází v rámci své sebekritiky, tj. kritiky teorie fikce, se od té Lockovy liší daleko více. Nicméně vedle tohoto správného základního závěru práce obsahuje skutečně celou řadu nepřesných překladů, nesprávných a nejasných formulací, které svědčí o tom, že se autor často vydal do „oblastí“, v nichž se neorientuje, a které, jak patrně, překračují jeho současné schopnosti textové interpretace a filosofické analýzy.

Vzhledem k podrobnému oponentskému posudku se zde omezím pouze na stručné hodnocení, které spatřuji ve známce „3“.

Daniel Heider, Ph.D.

Regensburg, dne 17. 5. 2012

