

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Vendula Homendová*
Studijní obor: *Učitelství pro mateřské školy*
Vedoucí /recenzent* bakalářské práce: *Ph.Dr. Miloslava Zvořáková, CSc.*
Katedra: *Katedra pedagogiky a psychologie*
Název bakalářské práce: *Diagnostika školní zralosti*

- Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

*K teoretické části: obsah kap. 2.2.2. (kognitivní
procesy se mi jeví příliš heslovitý; doporučkji, aby
se p. Komendová u obhajoby blíže vyjádřila
k umímání času a prostoru u dětí předškolního
věku.*

*Praktické část: autorka provedla na vzorku
dětí tří (vzrost) klasické diagnostické materiály a
odvedla pečlivou a časově náročnou práci.
Část týkající se výsledků výzkumu interpreto-
vala rovnou na jednotlivých dětech, zatímco
grafy a tabulky jsou kapejny bez průvodního slovního
doprovodu. To bych už ubírá práci na přehlednosti
skladem práce jsou zpracované kvantitativy.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenza* bakalářské práce..... 

Datum: 18. 4. 2012

*nehodící se škrtněte