

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV PF

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Kubalová

Obor:

Oponent bakalářské práce: Salim Murad

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Ukotvení mezinárodního humanitárního práva v Haagských a Ženevských úmluvách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	-	-	-
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná a velmi dobře se v ní orientuje. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	-	-	-
---	---	---	---

Autorka zvolila metody odpovídající celkovému charakteru práce a vetyčeným cílům.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	-	-	-
---	---	---	---

V seznamu literatury u on line zdrojů chybí datum, kdy byly on line zdroje aktivní. V odkazech pod čarou tento údaj je však poznamenán. Seznam literatury je z hlediska počtu zastoupených publikací, z nichž autorka čerpala dostatečný, nikoliv však rozsáhlý.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	-	-	-
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost dané problematiky. Vzhledem k historické povaze své práce neměla ambice studovat stav současného mezinárodního humanitárního práva v tom či onom mezinárodním konfliktu, či vynutitelnost tohoto práva mezinárodním společenstvím. To nebylo jejím cílem, byť několikrát v textu je zmíněno, že právě toto může být neuralgický bod chápání a stavu mezinárodního humanitárního práva v současnosti. Opět bych rád zdůraznil, že toto jde mimo rámec, který autorka práce sleduje, nicméně i ona několikrát v práci zmiňuje, že povaha dnešních konfliktů je často vnitrostátní, či z jiného důvodu může být uplatnění mezinárodního humanitárního práva problematické (bohužel). Je tedy zřejmé, že limitů působení mezinárodního humanitárního práva je si autorka práce dobře vědoma. Většina dnešních konfliktů jsou konflikty vnitrostátní, asymetrické, s nestátním aktérem, tudíž pozice mezinárodního humanitárního práva, je vzhledem k umenšení utrpení zejména civilního obyvatelstva z hlediska funkčnosti mezinárodního humanitárního práva, jeho užítku krajně problematická. I přes výše zmíněné bych uvítal delší kapitolu Význam mezinárodního humanitárního práva.

Je dobré, že autorka čas od času v textu reflektuje absurditu vedení války jako řešení lidských sporů a absurditu právních formulací, které byť v dobré víře (doufejme), z povahy samotného válečného konfliktu plynou. Viz například: „V rámci této zásady není problematický výklad jen u termínu vojenské výhody, ale i u samotných poměřovaných hodnot. Tím mám na mysli možné lidské životy porovnávané s výhodami, které jejich obětování přinese jedné či druhé válčící straně.“ Strana 30.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	-	-	-
---	---	---	---

Autorka cíl své práce naplnila. Práce může být využita k získání dobrého přehledu o historii, okolnostech vzniku mezinárodního humanitárního práva. Informace v textu obsažené by měli být dobře známi též vyučujícím Výchovy k občanství. Pro jejich potřeby je práce velmi vhodnou úvodní informací k tématu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	-	-	-
---	---	---	---

Práce se velmi dobře čte. Je snadno srozumitelná i přes nezbytnou (a vhodně zařazenou) právní terminologii.

7. **Formální a grafická úroveň práce**

A	-	-	-
---	---	---	---

Formální i grafické zpracování práce je dobré. Práce je jasná a přehledná.


Otázky k obhajobě:

Rád bych, pokud by autorka pohovořila alespoň krátce, jak by své téma – mezinárodní humanitární právo zařadila do výuky oboru Výchova k občanství dle platných kurikulárních dokumentů.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne


...23. 5. 2012 Salim Murad.....
Podpis oponenta bakalářské práce