

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** KSV  
**Datum odevzdání posudku:** 18. května 2012

**Jméno a příjmení studentky:**  
Kristýna Kubalová  
**Obor:** Zu-SVu  
**Vedoucí bakalářské práce:**  
Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### **Název práce:**

Ukotvení mezinárodního humanitárního práva v Haagských a Ženevských úmluvách

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevhovněl):

### **1. Struktura práce**

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

#### **HODNOCENÍ:**

A | B | C | N

Práce má přiměřený rozsah, jasnou a logickou strukturu. V úvodu jsou zřetelně vymezeny cíle práce, které jsou postupně v jednotlivých kapitolách naplněny.

### **2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

#### **HODNOCENÍ:**

A | B | C | N

Práce nepracuje s hypotézami, jejím cílem je zejména přehledné představení způsobu, jakým je mezinárodní humanitární právo ukotveno v Haagských a Ženevských úmluvách a jejich Dodatkových protokolech. Práce je tak metodologicky založena zejména na studiu primárních (právních) dokumentů a na konzultaci vybraných sekundárních zdrojů interpretujících primární právní normy. Autorka pracovala s vhodným datovým materiálem, cíle (tedy přehled podob ukotvení mezinárodního humanitárního práva v Haagských a Ženevských úmluvách) byly dosaženy.

### **3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

#### **HODNOCENÍ:**

A | B | C | N

Práce s literaturou a zdroji je korektní, množství a relevance použitých zdrojů jsou uspokojivé.

### **4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

#### **HODNOCENÍ:**

A | B | C | N

Autorka se při psaní práce musela vypořádat z komplikovaným a v mnoha ohledech abstraktním právním a vojensko-technologickým žargonem, kontextuálně ukotveným pojmovým aparátem, musela rozplést vazby mezi klíčovými právními normami a úmluvami a vypořádat se s řadou paradoxů (postavení války mimo zákon vs. pokusy o právní normování války; deklarované respektování dohod vs. jejich faktické porušování v době válečných konfliktů). Ve výše uvedeném

autorka prokázala znalost řešené problematiky. Autorce se dále podařilo překročit komplikovaný právní jazyk a problematiku mezinárodního humanitárního práva představuje ve srozumitelném a přehledném „neprávním“ jazyce.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

**HODNOCENÍ:**

A | ~~B~~ | C | ~~N~~

Autorce se podařilo naplnit stanovené cíle práce. Aplikovatelnost v praxi je dána aktuálností a kontroverzností tématu práce.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

**HODNOCENÍ:**

A | ~~B~~ | C | ~~N~~

Práce má uspokojivou jazykovou i stylistickou úroveň.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

**HODNOCENÍ:**

A | ~~B~~ | C | ~~N~~

Z formálního i grafického hlediska práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

#### Otázky k obhajobě:

Vzhledem k celkově uspokojivé povaze práce nemám na autorku žádné doplňující otázky.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<del>B - velmi dobře</del>	<del>C - dobře</del>	<del>N - nevyhověl</del>
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------



Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. května 2012