

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marta Kubů
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Alena Váchová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Plánování a realizace vzdělávacího obsahu třídního vzdělávacího programu

- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Otázka plánování je v současné době často diskutována, protože pravidla daná RVP PV poskytují pedagogům k hledání vhodného způsobu velký prostor. V mateřské škole se na vzdělávání významně podílejí spontánní činnosti, tím je plánování zde specifické. Autorka pracovala s nadšením zejména na praktické části. Při plánování zohlednila i radost dětí z činností, jejich spokojenost ve třídě, prosociální dovednosti. Oceňuji také formulaci plánovaných výstupů (pozorovatelné jevy) a využití průběžné evaluace v plánování. Ke sledování cíle práce přispělo zvýrazněné písmo v popisech realizace i přehledný výčet neplánovaných činností po každém tematickém bloku. Za přínosnou považuji diskusi, kde autorka shrnula výsledky výzkumného šetření a některé se jí podařilo dát do souvislostí s názory odborníků. Bylo by vhodné shrnout, jaké okruhy neplánovaných činností nejvíce vstupují do života třídy a jaké hlavní důvody k nim vedou, nedalo by se s některými neplánovanými akcemi počítat a využít je cílevědoměji? Vyhovuje současný způsob plánování ve třídě (tzn. cíle v podobě výstupů pro větší počet tematických částí, plánování práce cca na 2 týdny, používané metody a formy), je nutné konkretizovat klíčové kompetence?


Je škoda, že méně obratná stylizace někde narušuje srozumitelnost textu (např. Mlejnek s.52). Stejně působí i občasné chyby v interpunkci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 16.04.2012