

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Ing. Květa Bilanská**  
*Studijní obor:* učitelství odborných předmětů  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.  
*Katedra:* pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:* **Jazykové vzdělávání v zahraničí**

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
  2. Standardní
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
  2. **Pro dané téma přiměřená**
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
  3. **Slabá, zastaralé prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
  2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  3. **Nedostačující**
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
  2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
  3. **Práci nelze příliš dále využívat v praxi**
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. **Přijatelná**
  3. **Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) **velmi dobrá**  
c) **nevyhovující**
2. Gramatika a) **výborná**  
b) **velmi dobrá**  
c) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. **mám tyto:**

1. Vzhledem k formulaci cíle se nepodařilo získat a komparovat relevantní data.
2. Z relevantních dat jsou srovnávány pouze „zahájení výuky cizího jazyka“ a „délka studia budoucích pedagogů“. Ostatní vybrané deskriptory nesouvisí přímo s výukou cizích jazyků (platy učitelů, platy vedoucích pracovníků).
3. Na tomto základě nelze komparovat, objasňovat ani interpretovat tematiku jazykového vyučování a vytyčený cíl bakalářské práce je proto naplněn značně problematičtěji.
4. Práci chybí hlubší diskuze a jednoznačnější závěry.
5. Po formální stránce není práce prostá nedostatků (neobratné citace, nepřesná terminologie, pravopisné chyby).
6. Kromě internetových zdrojů je pracováno jen s omezeným pramenným podkladem (7 titulů).

#### **Další hodnocení:**

Poměrně teoreticky náročné a obsažné téma bakalářské práce bylo zpracováno dle možností autorky. Cílem bakalářské práce bylo komparovat vybrané relevantní indikátory výuky cizích jazyků v základním proudu vzdělávání v Česku a vybraných zemích. Práce se zaměřuje na kompilaci známých faktů, kapitola 4. (Srovnávací pedagogika) je mimo téma a do práce nepatří.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. **dobře**
4. **nevyhově**

Podpis vedoucího/recenzenta\* bakalářské práce.....



Datum: