

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:germanistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
17.5.2012

Diplomant: Veronika Ribolová

Aprobace: AJ-NJ

Recenzent\*)

Vedoucí\*) bakalářské práce

Mag.Susanne Christof

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Bernhard Schlinks „Der Vorleser“. Ein Vergleich zwischen Buch und Film (téma)

#### I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

#### II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

#### III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

#### IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

#### V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Die Arbeit analysiert die filmische Umsetzung eines Romans und weist von Anfang an eine klare Struktur, zielgerichtete Fragestellungen sowie detaillierte Informationen auf. Die komplexe Hauptfragestellung, inwieweit es dem Regisseur gelungen ist, sowohl das Leitmotiv, als auch eine detaillierte Darstellung Hauptfiguren und der Umgebung darzustellen, ist an manchen Stellen nicht ausreichend und eine deutlichere Begründung für Modifizierungen in der Verfilmung wäre wünschenswert gewesen. Die Bachelorarbeit ist formal und sprachlich sehr gut umgesetzt. Ich bewerte die Arbeit mit einer 2.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

*Cristel Susanna*

podpis oponentky bakalářské práce

17.5.

V Českých Budějovicích dne ..... 2012.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------