

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Markéta Matoušková**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: Zu-SVu

Datum odevzdání posudku: 17.8.2012

vedoucí bakalářské práce

Mgr. Tomáš Fantyš

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Soudobá rodina, vybrané problémy

.....
(téma)

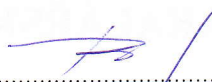
Posuzovaná práce je řešená jako teoreticko-empirická. V první části se autorka věnuje teoretickým přístupům k pojednávanému pojmu. V první kapitole předkládá strukturovaný a logický přehled definic rodiny. Zde bych pouze podotkl, že autorka, zcela správně, pracuje s pojmy „ekonomický“, „sociální“ a „kulturní kapitál“, ale neuvádí, kdo tyto pojmy do společenských věd zavedl (je to však pouze drobná poznámka na okraj). Následuje kapitola věnovaná typům rodiny. Opět se jedná o dobře strukturovaný a logický text a přechází v následující kapitole k základním funkcím rodiny. Pouze v odstavci 1.3.1, bych přivítal poněkud podrobnější argumentaci (dle mého názoru je akcentováno pouze několik determinant, jimiž se vysvětlují změny demografické reprodukce), nicméně si uvědomuji, že s ohledem na charakter práce by tato překračovala vymezený prostor (pouze o tomto tématu by bylo možné psát celou práci). První kapitolu vnímám jako dobře a logicky strukturovanou. Dává čtenáři solidní přehled týkající se základních definic. Druhou kapitolu autorka věnuje proměnám rodiny v druhé polovině 20. století a to především z pozice demografického vývoje. K této kapitole bych poznamenal, že autorka se věnuje zejm. vývoji v Česku, aniž by to v textu explicitně uvedla (je uvedeno pouze u některých odstavců). Na druhé straně oceňuji autorčinu snahu o doplnění sociologické optiky optikou demografickou. Text působí uceleně a logicky. Třetí kapitola je věnována současné rodině. I v této kapitole se autorka pohybuje na pomezí sociologie a demografie. Kapitole opět směřuji pouze drobnou připomínku; dle mého názoru by bylo vhodné právě oba výše zmíněné přístupy více provázat (sociologicky interpretovat demografická data a naopak). Čtvrtá kapitola je věnována rolím v rodině. Jedná se o kapitulu, kde se autorka „vrací“ na sociologické pole. Druhá část práce je věnována vlastnímu výzkumu. Autorka provedla dotazníkové šetření na vzorku 110 respondentů. Výsledky šetření uvádí autorka graficky (zde pouze považuji za redundanci např. graf 7, pohlaví; dle mého názoru strukturu vzorku dle pohlaví není nutné prezentovat graficky). Interpretaci výsledků autorka předkládá vcelku přehledně. Přes některé nedostatky výzkumnou část považuji za dobrou (postrádám významnější navázání na teoretickou, s ohledem na velikost vzorku jsou diskutabilní formulace „hypotéza byla vyvrácena“ apod.). Autorka předložila solidní bakalářskou práci. Práce je logicky strukturována. Oceňuji snahu podpořit teoretická tvrzení empirickým výzkumem. Přes drobné nedostatky považuji práci za odpovídající požadavkům bakalářských prací a navrhuji ji k obhajobě. Práci navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

V Českých Budějovicích 16. 8. 2012

Mgr. Tomáš Fantyš

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce