

Příloha k protokolu o SZK č.:

Bakalářka: Kateřina Macáková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 4. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Internetová šikana a její projevy u žáků na druhém stupni základní školy

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Základní školy jsou dnes postaveny před úkol uskutečňovat v rámci svého výchovného a vzdělávacího programu systematickou primární prevenci a v jejích rámci řešit též narůstající projevy zneužívání moderních technologií a komunikačních médií k systematickému ubližování druhým. Práce a zaměření výzkumu proto otevírá důležitý prostor pro porozumění významné části tohoto poměrně nového problému a může vychovatelům i učitelům přinést konkrétní poznatky použitelné v praxi.

Teoretická část bakalářské práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější a široce pojaté charakteristiky šikany k podrobnějšímu popisu vnitřních a vnějších souvislostí nárůstu kyberšikany v prostředí druhého stupně základní školy. K obsahu jednotlivých kapitol nemám zásadních připomínek. Autorka velmi pečlivě probírá podstatné informace a staví vedle sebe názory různých autorů. V tomto kontextu bych jí požádal, aby se během obhajoby zmínila o vhodných internetových zdrojích, kde mohou rodiče i učitelé (a též děti samotné) získat objektivní, vědecky zhodnocené a zároveň přístupné informace o bezpečném využívání internetu a médií.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření, provedené na dvou základních školách v Plzeňském kraji (94 žáků ve věkovém rozmezí 12 – 15 let). Autorka si stanovuje řadu výzkumných předpokladů, prezentuje dílčí výsledky, vede však jen velmi stručnou rozpravu k souhrnným výsledkům. Závěrečné zhodnocení je bohužel velmi nepřehledné (str. 49 – 50), autorka kombinuje diskusi k dílčím otázkám s vyjádřením k platnosti jednotlivých předpokladů a je složité posoudit, o jaká fakta nakonec svá tvrzení opírá.

Předložená bakalářská práce v rovině teoretické zcela vyhovuje obvyklým standardům, v rovině formální úpravy splňuje požadavky kladené na tyto typy práce a v rovině praktického výzkumu plní část stanovených úkolů a cílů. Přes výše uvedené připomínky považuji práci za zdařilou, doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Prosím u obhajoby o zodpovězení následujících otázek:

- Do jaké míry se shodují a do jaké míry odlišují výsledky Vašeho vlastního výzkumu s výsledky reprezentativních sond, které proběhly v poslední době? Porovnejte např. konkrétní údaje o počtu dětí, které jsou si vědomy existence ohrožení v médiích či přímo se obětmi kyberšikany staly.

- Jakým způsobem jste posuzovala, zda pravidla, navrhovaná respondenty pro bezpečné využívání internetu, odpovídají zásadám bezpečného internetu? Co bylo pro Vás v tomto směru normou či vodítkem?

Předloženou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 4. 2012

Příloha k protokolu o SZZK č.:

Bakalářka: Kateřina Macáková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 4. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Internetová šikana a její projevy u žáků na druhém stupni základní školy

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Základní školy jsou dnes postaveny před úkol uskutečňovat v rámci svého výchovného a vzdělávacího programu systematickou primární prevenci a v jejích rámci řešit též narůstající projevy zneužívání moderních technologií a komunikačních médií k systematickému ubližování druhým. Práce a zaměření výzkumu proto otevírá důležitý prostor pro porozumění významné části tohoto poměrně nového problému a může vychovatelům i učitelům přinést konkrétní poznatky použitelné v praxi.

Teoretická část bakalářské práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější a široce pojaté charakteristiky šikany k podrobnějšímu popisu vnitřních a vnějších souvislostí nárůstu kyberšikany v prostředí druhého stupně základní školy. K obsahu jednotlivých kapitol nemám zásadních připomínek. Autorka velmi pečlivě probírá podstatné informace a staví vedle sebe názory různých autorů. V tomto kontextu bych jí požádal, aby se během obhajoby zmínila o vhodných internetových zdrojích, kde mohou rodiče i učitelé (a též děti samotné) získat objektivní, vědecky zhodnocené a zároveň přístupné informace o bezpečném využívání internetu a médií.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření, provedené na dvou základních školách v Plzeňském kraji (94 žáků ve věkovém rozmezí 12 – 15 let). Autorka si stanovuje řadu výzkumných předpokladů, prezentuje dílčí výsledky, vede však jen velmi stručnou rozpravu k souhrnným výsledkům. Závěrečné zhodnocení je bohužel velmi nepřehledné (str. 49 – 50), autorka kombinuje diskusi k dílčím otázkám s vyjádřením k platnosti jednotlivých předpokladů a je složité posoudit, o jaká fakta nakonec svá tvrzení opírá.

Předložená bakalářská práce v rovině teoretické zcela vyhovuje obvyklým standardům, v rovině formální úpravy splňuje požadavky kladené na tyto typy práce a v rovině praktického výzkumu plní část stanovených úkolů a cílů. Přes výše uvedené připomínky považuji práci za zdařilou, doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Prosím u obhajoby o zodpovězení následujících otázek:

- Do jaké míry se shodují a do jaké míry odlišují výsledky Vašeho vlastního výzkumu s výsledky reprezentativních sond, které proběhly v poslední době? Porovnejte např. konkrétní údaje o počtu dětí, které jsou si vědomy existence ohrožení v médiích či přímo se obětmi kyberšikany staly.

- Jakým způsobem jste posuzovala, zda pravidla, navrhovaná respondenty pro bezpečné využívání internetu, odpovídají zásadám bezpečného internetu? Co bylo pro Vás v tomto směru normou či vodítkem?

Předloženou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 4. 2012

Příloha k protokolu o SZK č.:

Bakalářka: Kateřina Macáková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 4. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Internetová šikana a její projevy u žáků na druhém stupni základní školy

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Základní školy jsou dnes postaveny před úkol uskutečňovat v rámci svého výchovného a vzdělávacího programu systematickou primární prevenci a v jejích rámci řešit též narůstající projevy zneužívání moderních technologií a komunikačních médií k systematickému ubližování druhým. Práce a zaměření výzkumu proto otevírá důležitý prostor pro porozumění významné části tohoto poměrně nového problému a může vychovatelům i učitelům přinést konkrétní poznatky použitelné v praxi.

Teoretická část bakalářské práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější a široce pojaté charakteristiky šikany k podrobnějšímu popisu vnitřních a vnějších souvislostí nárůstu kyberšikany v prostředí druhého stupně základní školy. K obsahu jednotlivých kapitol nemám zásadních připomínek. Autorka velmi pečlivě probírá podstatné informace a staví vedle sebe názory různých autorů. V tomto kontextu bych jí požádal, aby se během obhajoby zmínila o vhodných internetových zdrojích, kde mohou rodiče i učitelé (a též děti samotné) získat objektivní, vědecky zhodnocené a zároveň přístupné informace o bezpečném využívání internetu a médií.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření, provedené na dvou základních školách v Plzeňském kraji (94 žáků ve věkovém rozmezí 12 – 15 let). Autorka si stanovuje řadu výzkumných předpokladů, prezentuje dílčí výsledky, vede však jen velmi stručnou rozpravu k souhrnným výsledkům. Závěrečné zhodnocení je bohužel velmi nepřehledné (str. 49 – 50), autorka kombinuje diskusi k dílčím otázkám s vyjádřením k platnosti jednotlivých předpokladů a je složité posoudit, o jaká fakta nakonec svá tvrzení opírá.

Předložená bakalářská práce v rovině teoretické zcela vyhovuje obvyklým standardům, v rovině formální úpravy splňuje požadavky kladené na tyto typy práce a v rovině praktického výzkumu plní část stanovených úkolů a cílů. Přes výše uvedené připomínky považuji práci za zdařilou, doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Prosím u obhajoby o zodpovězení následujících otázek:

- Do jaké míry se shodují a do jaké míry odlišují výsledky Vašeho vlastního výzkumu s výsledky reprezentativních sond, které proběhly v poslední době? Porovnejte např. konkrétní údaje o počtu dětí, které jsou si vědomy existence ohrožení v médiích či přímo se obětmi kyberšikany staly.

- Jakým způsobem jste posuzovala, zda pravidla, navrhovaná respondenty pro bezpečné využívání internetu, odpovídají zásadám bezpečného internetu? Co bylo pro Vás v tomto směru normou či vodítkem?

Předloženou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 4. 2012