

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 21.5.2012

Jméno a příjmení studenta: Martin Šindelář

Obor: GEVES

Vedoucí/oponent bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D./ PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Bydlení a bytová politika v Československu v letech 1960-1980

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se skládá z 11 kapitol včetně úvodu, závěru a bibliografických poznámek. Kapitoly 2-4 (Problematika bydlení a bytové politiky; Zákonná opatření bytové politiky v letech 1950-1980; Vývoj bydlení na našem území v letech 1900-1959) tvoří popisnou část a připravují čtenáře na jádro bakalářské práce, jež tvoří 5.-7 kapitola (Bydlení v Československu v letech 1960-1980; Bytová výstavba 60.-70. let; Bytová politika socialistického Československa...). Kapitoly jsou pojmenovány srozumitelně, jednoznačně, jejich rozsah je vyvážený. Přehlednosti práce bych však podle mě prospěl menší počet kapitol, které by lépe provázaly celý text práce a učinily z něj kompaktnější bakalářskou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy jsou logické a pochopitelné. Cílem práce je „provedení sekundární analýzy bydlení a bytové politiky v letech 1960-1980 a legislativních zákonů ovlivňující danou problematiku.“ Možná příliš velké ambice autora, který touží o ucelené hodnocení vývoje bydlení na našem území (s. 7), mu častokrát neumožňují více než popis dané problematiky a brání mu v hlubší analýze a hodnocení bytové politiky v tomto relativně dlouhém období. Rovněž nerozumím, proč autor vymezuje svoji práci léty 1960-1980, a nikoliv léty 1961-1980, tedy dobou 60. a 70. let v Československu. Též mám pocit, že ambiciózní snaha popsat celočeskoslovenské bydlení omezuje poměry ve východní části naší země na jedinou poznámku o Slovensku.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah a obsahuje zásadní studie potřebné k důkladnému zpracování tématu, přičemž autor tištěné zdroje vhodně doplňuje internetovými. Citace literatury a nakládání s dalšími zdroji je dobré.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je věnována fenoménu bydlení a bytové politiky v Československu 60. a 70. let 20. století. Velmi zajímavé jsou pasáže o panelákové výstavbě, analýze typů bydlení, proměnách panelových domů, chatařským a chalupářským aktivitám, jež by již samy o sobě vystačily na samostatnou práci. Autor logicky a srozumitelně seznamuje čtenáře s proměnami bydlení ve zmiňované době, vyváženě a pokud možno objektivně hodnotí komunistickou výstavbu a poukazuje na přetvoření rázu měst a venkova. Odborný text je správný, autor prokazuje znalosti složitých dějů a souvislostí politiky bydlení analyzovaného období, kdy projevuje i citlivé porozumění komunistickému režimu v této otázce. V práci je velmi málo stylistických či gramatických chyb.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry předkládané práce jsou vyvážené a logické, přičemž práce je odrazem mnoha metod – analytické, syntetické, komparativní, – aby čtenáře seznámila s jednou, byť významnou, podobou komunistické éry, tj. bytovou politikou 60. a 70. let. Je sympatické, že autor nevidí komunistickou epochu jako černobílé období a nemá pro něj pouhá slova odsudku, jež by spíše bránila onomu porozumění a analýze dějů, ale objektivně se pouští do práce, aby v závěru seznámil čtenáře jak s negativy, tak pozitivy bytové politiky v analyzovaném období.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím přehlednost a jasnou strukturu práce, jejíž grafická úroveň je dobrá a jednotná.

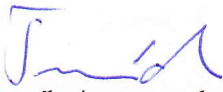
Otázky k obhajobě:

- 1) Jak se bytová výstavba lišila s ohledem na jednotlivé okresy/ kraje/ regiony republiky? Byla masivnější ve velkých městech či Praze či naopak v menších městech a venkově, ve snaze unifikovat území Československa? Lišila se výstavba na Slovensku od českých zemí?
- 2) Jaké výhody či nevýhody nacházíte v panelovém bydlení Vy?
- 3) Jaká je dnes sociální skladba obyvatel panelových bytů? Zaznamenala v uplynulých letech proměnu či je trvale konzistentní?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. května 2012


Podpis vedoucího/opponenta bakalářské práce