

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno a příjmení studenta: Martin Šindelář

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Obor:
GEVES

Pracoviště: katedra společenských věd

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 24.5.2012

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Bydlení a bytová politika v Československu v letech 1960–1980

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má jasnou, srozumitelnou a promyšlenou strukturu a logickou návaznost mezi jednotlivými kapitolami, čtenář se v ní dobře orientuje. Za jediný podstatnější nedostatek považuji absenci shrnutí v cizím jazyce (summary).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

B			
---	--	--	--

Autor srozumitelně vysvětluje cíle zkoumání i použité metody. Za problém považuji, že autor se v práci nikde nezmiňuje (alespoň jsem takovou zmínku nezaznamenal), že svá zkoumání omezí pouze na české země a Slovensku se věnovat nebude. Takto práce působí, jako by bývalé Československo končilo na březích řeky Moravy, o situaci na Slovensku se nedozvíme naprosto nic. Určitou výhradu lze mít i k malé případové studii umístěné ke konci práce, v níž autor zkoumá, jak se politika bydlení a bytová výstavby konkrétně realizovaly v jihočeských Trhových Svinech. Autor se v této části opakovaně opírá o vzpomínky pamětníků, nenajdeme ale žádnou žádnou zmínku o tom, jak a koho autor zpovídal.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce vychází z relevantního výběru odborné literatury. Zvláštní ocenění zaslouží autorův záměr zařadit mezi zdroje práce i několik francouzských publikací věnovaných vývoji bytové politiky ve Francii - díky tomuto kroku pak může provést zajímavé srovnání s vývojem v tehdejší Československu. Diplomant prokazuje faktickou znalost prostudované literatury i schopnost nakládat s informačními zdroji odpovídajícím způsobem v souladu s ustálenými normami a zvyklostmi akademické práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor srozumitelně a zasvěceně seznamuje čtenáře s politickými, právními, architektonickými, geografickými i socioekonomickými aspekty bydlení v Československu v 60. a 70. letech minulého století. Vzhledem k rozsahu práce je autor nucen většinu z těchto oblastí představit pouze zběžně, dokáže však vždy vybrat to, co bylo pro danou oblast podstatné a určující. Rovněž přiblížení mezinárodního kontextu prokazuje autorovy faktické znalosti.

Pokud jde o výtky, jsou spíš drobného rázu. Nerozumím například tomu, proč konstatování, že některé z principů bytové politiky socialistického Československa jsou v určitém ohledu platné ještě dnes, je doprovázeno odkazem na publikaci Jiřího Musila vydanou v roce 1985. Co se tedy myslí oním „dnes“? Jsou tyto principy platné i v roce 2012? A pokud ano, které z těchto principů to jsou?

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Domnívám se, že práci ve velké míře splnila cíle, které si autor předsevzal.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Práce je napsána poměrně čtivou formou s akceptovatelným množstvím gramatických i stylistických chyb a nepřesností (jako např. *Česká Republika* – s. 9, 11)

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

V pořádku.

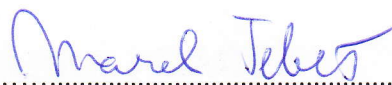
Otázky k obhajobě:

Viz bod č. 4

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 24.5.2012



.....
Podpis vedoucího bakalářské práce