

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Principy animace v Klubu mladých při ZŠ Vodičkova*

Autor: *Heřman Kempfer*

Při volbě tématu práce se autor nechal patrně motivovat „aha-efektem“ při seznamování se s principy animace v rámci předmětu *Animace jako výchovná metoda*. Objevil totiž, že v jeho vychovatelské činnosti (pracuje jako vychovatel školního klubu, jehož činnost ve své práci popisuje) již delší dobu uplatňuje principy animace, byť dosud nebyly jako takové označeny. Z tohoto „objevu“ vychází základní cíl práce: zjistit, zda a jak se v činnosti konkrétního školního klubu opravdu uplatňují principy animace tak, jak jsou popsány v předmětu *Animace jako výchovná metoda* na TF JU. Vzhledem k tomu, že principy animace jsou poměrně obecné, je poměrně obtížné tyto principy operacionalizovat tak, abychom získali objektivní ukazatele, podle nichž bychom mohli určit, zda skutečně probíhá animace a na jaké úrovni.

Zdá se, že sám autor bakalářské práce si byl vědom náročnosti takového úkolu, takže na něj v podstatě rezignoval a spokojil se s popisem a hlubší reflexí práce zařízení, v němž pracuje. Přitom je třeba ocenit jeho zkušenosti i poctivost této reflexe. Bohužel je jeho reflexe jen velmi málo podložena literaturou a také popis činnosti zařízení (Klubu mladých při ZŠ Vodičkova v Praze 1) vychází převážně z jeho vlastní zkušenosti a zdá se, že činnost tohoto zařízení dosud není podrobně dokumentována – alespoň ne z hlediska pedagogických postupů. Tyto okolnosti také vysvětlují, proč autor užívá pouze 10 pramenů.

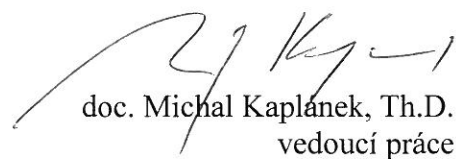
Celkově se jedná o stručnou a přehlednou práci, která je na standardní úrovni, jak po stránce vnější úpravy, tak i po stránce formální. Z hlediska formy trochu zaráží nevyváženost rozsahu a struktury jednotlivých kapitol a podkapitol. Také jejich vzájemná souvislost je poměrně volná.

Z hlediska jazykové kvality zpracování můžeme zaznamenat určité rozdíly v pasážích, které jsou víceméně převzaty z pramenů a ze samostatných formulací, které jsou většinou velmi jasné a jazykově vyčištěné. Přesto celek dělá dojem, jakoby práce byla „šita horkou jehlou“.

Pokud jde o obsah, jedná se o popis činnosti zařízení obohacený reflexí, která je inspirována principy animace. Nenajdeme zde systematickou analýzu popisované činnosti, která by byla založena na kritériích vycházejících z literatury nebo z předchozích výzkumů. To považuji za zásadní slabinu předložené práce. Na druhé straně velmi kladně oceňuji autorův samostatný přístup a schopnost výstižně rozpoznat důležité prvky animační metody.

Pokud při hodnocení vyjdeme z „hlavního cíle“ práce, jak jej autor definoval v úvodu (s. 6) – „popis animačních principů v Klubu mladých“, můžeme konstatovat, že autor tento cíl (který by asi správněji zněl: „popsat, jak v Klubu mladých animujeme“) splnil. Z toho důvodu **doporučuji** bakalářskou práci Heřmana Kempfera k obhajobě a domnívám se, že by mohla být přes svoji stručnost a slabou metodickou zakotvenost hodnocena známkou **velmi dobře**.

Praha, 15. 5. 2012


doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce