

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: germanistiky
Datum odevzdání posudku:
15.5.2012

Diplomant: Nikola Červenková
Aprobace: AJ-NJ
Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Dr.phil.Thomas Pimingsdorfer

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Das österreichische Deutsch. Zu den Besonderheiten in der österreichischen Standardsprache auf phonetischer, morphosyntaktischer und lexikalischer Ebene

(téma)

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Die vorliegende Bakalar-Arbeit zum österreichischen Deutsch zeichnet sich aus durch eine gut durchdachte Grob- und auch Feingliederung; die wichtigsten Aspekte des Themas wurden berücksichtigt und übersichtlich dargestellt. Dabei wurde auch die grundlegendste Literatur zum österreichischen Deutsch beachtet und ausreichend zitiert.

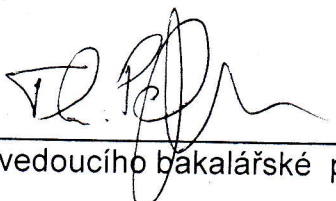
Die Schwächen der Arbeit liegen darin, dass mitunter sogar etwas zu viel zitiert und zu wenig eigenständiger Text produziert wurde; außerdem hatte die Studierende zunächst sehr unsorgfältig zitiert.

Vor allem letzterer Mangel wurde jedoch in und nach den Konsultationen zufriedenstellend ausgebessert, außerdem ist die Arbeit in sprachlicher Hinsicht (in deutscher Sprache verfasst) grundsätzlich positiv zu bewerten.

Für die Benotung der Arbeit schlage ich deshalb ein „**Velmi dobře**“ (2) vor und ich bin mit ihrer Verteidigung in der Bakkalaureatsprüfung einverstanden.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:


podpis vedoucího bakalářské práce

15.5.

V Českých Budějovicích dne 2012

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------