

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Nováková

Obor: ČJ-AJ

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Ivana Šimková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:K neurolingvistickým a logopedickým otázkám

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Za vhodné považuji doplnění krátké kapitoly Logopedická prevence o reedukaci a kompenzaci vývojových vad a výslovnosti v obecnějším zaměření.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V teoretické části práce absentují doslovné citace z odborné literatury, které by vymezovaly a upřesňovaly základní terminologii. Zařazení těchto přímých citací z relevantních zdrojů by poukazovalo na snahu autorky vytvořit odborně fundovaný text. Vzhledem k širokému výběru odborných titulů mohla autorka práce nabídnout více publikací pro srovnání s dalšími odbornými prameny. Ze s. 27 není uvedena Kerekrétiová (1997) v použité bibliografii.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka mohla předloženou problematiku více analyzovat a interpretovat. Vzhledem k prvotní reflexi zadané problematiky lze však předpokládat, že se bakalářská práce stane východiskem dalšího rozsáhlejšího výzkumu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Prosím o bližší vymezení věku zkoumaných dětí předškolního a ml. šk. věku.
2. Existovala u zkoumaných dětí logopedická péče v mateřské škole a na základní škole (školní logoped)?
3. Uveďte reedukaci a kompenzaci vývojových vad a výslovnosti v obecnějším zaměření vzhledem k tématu práce.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím **velmi dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

.....

podpis oponenta