

Příloha k protokolu o SZK č.:

Bakalářka: Marie Kubatová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství odborných předmětů

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 30. 4. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Kázeň ve výuce na střední škole gastronomického zaměření

Autorka předkládá k posouzení práci, která svým zaměřením reaguje na situaci, kdy se na středních školách setkáváme s narůstajícím počtem výchovných problémů, jež přímo či nepřímou souvisejí s otázkami autority učitele a s proměnou pojetí učitelovy práce. Práce samotná hledá souvislosti mezi zájmem studentů o obor a o studium a mezi schopností učitele adekvátně reagovat na rušivé chování studentů a motivovat je ke studiu a k práci. Bakalářská práce tak díky svému zaměření může v teoretické rovině přispět k utřídění názorů na zmíněný vztah autority učitele a chování žáků a v praktické části pak může sloužit jako vhodná ilustrace reálného stavu tohoto problému v terénu středních škol vybraného odborného zaměření.

Teoretické kapitoly bakalářské práce autorka zaměřuje na stručnou charakteristiku pojmu kázeň, přičemž se pokouší zachytit diskusi o pojetí kázně v prostředí středních škol. Dále je značný prostor určen rozboru problematiky kompetencí učitele a stylů výuky. Uspořádání teoretické části splňuje základní požadavky na vytvoření literárního přehledu o zvolené tématice. Drobným nedostatkem teoretických kapitol je malá vazba na prameny a literaturu na stranách 20 – 30, kdy autorka odkazy uvádí jen v nejzákladnější úrovni (v úvodu podkapitoly), s názory uvedeného autora pak pracuje velmi volně, především v textu ve zmíněné části neodlišuje precizně své formulace a parafráze z literárních zdrojů. Také uvedení odkazu na Wikipedii osobně nepovažuji v odborné práci za vhodné.

Praktická část bakalářské práce je tvořena dotazníkovou sondou do názorů studentů a učitelů SOŠ a VOŠ v Českých Budějovicích. Autorka velmi pěkně představuje odpovědi na

jednotlivé otázky, v této části je i velmi dobré grafické znázornění výsledků. Samotný souhrnný komentář a přehledné porovnání nejvýraznějších rozdílů v názorech učitelů i studentů je ale jen velmi skromné – autorka přitom zjistila velmi zajímavé náhledy na danou problematiku. Samozřejmě možnost jakéhokoli zobecnování výsledků výzkumu je omezená díky zaměření sondy jen na jednu školu.

Po formální stránce je práce zpracována velmi pěkně, stylistické i grafické zpracování je na velmi dobré úrovni.

Otázka k obhajobě:

Do jaké míry je možné, aby došlo na dané škole k vyřešení problematiky kázně v situaci, kdy většina učitelů spatřuje příčiny nekázně ve špatné rodinné výchově dětí a v jejich nezájmu o obor (příčinou je tedy vždy student) a kdy naopak studenti označují za hlavní důvod nudu (tedy učitelovo předvedení výuky)?

Jaká je ve vztahu ke kázni role motivace ve vyučování a jak vnímají motivaci jako svou klíčovou povinnost sami učitelé?

Práce splňuje zadané požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 30. 4. 2012