

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Bakalář: Aleš Lang

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fu-TchVu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2012

PaedDr. Alena Poláčková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Spojovací materiál - historie a současnost

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Bakalářská práce je kompilačního charakteru, nicméně autor sám vhodně vybral literaturu, i cizojazyčnou, ve které se velmi dobře orientoval. Orientačně popsal historii i současnost vybraného spojovacího materiálu a normalizace. Velmi pěkně popsal vývoj závitu. Zadané cíle splnil, kromě vytvoření metodických listů, u kterých jsem dodatečně rozhodla, že budou obsahem až navazující diplomové práce.

V praktické části se autor vytvořil pěknou, názornou vzorkovnici spojovacího materiálu, kterou lze využít ve výuce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaký je Váš názor na zařazení tohoto tématu do výuky předmětu Praktické činnosti na základní škole?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 21.8.2012

PaedDr. Alena Poláčková, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucí bakalářské práce