

Příloha k protokolu o SZZk č.: .....

Bakalářka: Soňa Ruibarová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 4. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Název:*

### **Agresivita dětí a mládeže mladšího školního věku**

Autorka předkládá k posouzení práci, která je se svým zaměřením velmi aktuální. Přináší poznatky, jež jsou důležité pro porozumění souvislostem mezi výchovnou a preventivní funkcí základní školy a narůstajícími problémy s výskytem agresivity mezi dětmi na prvním stupni základních škol. Cíl práce je vhodně zvolen a umožňuje dostatečné zhodnocení dané problematiky.

Teoretické kapitoly bakalářské práce jsou logicky uspořádány, směřují od obecnější charakteristiky klíčových pojmů (agresivita, agrese a její podstata) k pokusu o postižení faktorů ovlivňujících lidskou agresivitu. Autorka si v tomto kontextu všímá momentů biologických, sociálních i kulturních. Významně se též zapojuje do analýzy diskusí o možnostech prevence a nápravy problémů spojených s narůstáním dětské agresivity. Celkově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, ale na zdroje svých poznatků v textu se odkazuje velmi nedůsledně.

Praktická část obsahuje dobře zpracovaný kvantitativní výzkum, kdy se autorka prostřednictvím dotazníkového šetření na třech základních školách kraji pouští do zhodnocení zkušeností žáků s násilím a šikanou. Vyjádření dílčích výsledků i následné shrnutí je odpovídající a přináší zajímavá zjištění. Autorka se však při interpretaci zjištěných dat pouští na značně široké pole a vyvozuje závěry, které se s informacemi získanými přímo během vlastního šetření nespojují.

Prosím u obhajoby o zodpovězení následujících otázek:

- ve výzkumu uvádíte, že děti nevědí, kdo má na starosti „formálně“ (str. 76) řešení šikany. Do jaké míry je toto na prvním stupni pro děti důležité a ke komu z dospělých cítí největší důvěru?

Po formální stránce je práce zpracována jen dostatečně. Autorka upravila po dohodě s vedoucím práce znění názvu práce a dopustila se přitom patrně přehlédnutí, kdy hovoří o dětech (v pořádku) a mládeži (!) mladšího školního věku. Zmínil jsem také prohrašky proti citačním postupům, ale v textu bohužel najdeme i stylistické chyby. Práce však celkově vyznívá pozitivně, splňuje zadané požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

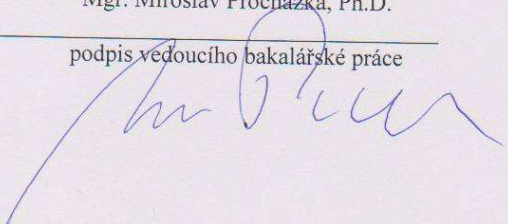
Předloženou bakalářskou práci přes uvedené výhrady hodnotím **velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

---

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 17. 4. 2012