

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: **Lenka Bláhová**

Název bakalářské práce: **Výtvarné vyjádření emocí a jeho působení na člověka**

Studijní obor: VV jednoobor.

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Karel Řepa

Pracoviště a pracovní zařazení: odb.as. KVV PF JU

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		×			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			×		
vhodnost členění práce			×		
teoretická úroveň zpracování			×		
metodická úroveň zpracování			×		
reprezentativnost a rozsah použité literatury		×			
úroveň práce s literaturou		×			
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah			×		
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce	-	-	-	-	-
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			×		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)		×			
tvůrčí přístup a kreativita			×		
Celkové hodnocení bakalářské práce			×		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Lenky Bláhové se zabývá emocemi ve výtvarném vyjádření v teoretické a tvůrčí rovině. Text pojednává o velice komplexní problematice, která skýtá mnoho rizik „teoretického utonutí“ v mezioborových vodách psychologie a teorie umění a u které je latentně přítomné riziko trivializace. Autorce se i přesto daří práci poměrně funkčně strukturovat a zvolenou tematiku logicky obsahově gradovat. Práce si uchovává určitou soudržnost také skrze zúženou oblast bádání, zaměřenou na emocionální působení barev. Samotné teorie barev jsou však v textu omezeny pouze na dva autory. Domnívám se, že zevrubnější aplikace teorie barvy W. Kandinského (která se přímo opírá o pocitové účinky barev v umění) nebo komparace s texty J. Baleky by mohla vést ke kvalitnějším a objektivnějším náhledům na zkoumaný fenomén. Redukce na teorii barev se pak ukazuje jako problematická v samotné analýze uměleckých projevů, která se často nutně opírá více o emoce formálně vyjádřené mimikou a gesty. Problematické jsou dále poněkud přebytečné pasáže obsahující dataci uměleckých epoch nebo různá zjednodušující tvrzení (např. snaha podat divákovi co nejintenzivnější možný vizuální a duševní prožitek je označena jako prvoplánová - s. 28). Výtky bych měl k některým dalším formulacím a zcestným sdělením, např. v úvaze o impresionistické tendenci zachycovat emotivní kvalitu reality (s. 31) nebo realistickém pojetí tvorby. Aniž by autorka přesně definovala, co je myšleno pod pojmem realismus, nachází jeho prvky v pravěkém umění (v rozporu s novějšími poznatky - např. Lewis-Williams: Mysl v jeskyni), posléze však naznačuje odvrát od realismu v umění románském.

Ocenil bych pak dobře rozehranou komparativní práci s literaturou v páté kapitole, která je však svým rozsahem spíše fragmentem, nastiňujícím nevyužitý potenciál celého textu.

Kritické připomínky bych měl také k části praktické, která představuje motivy tří tváří, které byt výtvarně poučené, působí ve výsledku poněkud účelově jakožto percepční experiment s využitím artistních forem. Je-li cílem práce nejjednodušší cesta k prezentaci emocí ve výtvarném vyjádření, budiž. Otázkou však je, není-li tato snaha realizována na úkor určité skryté rafinovanosti, latentně přítomné v kvalitním umění? Kde je ono divácky vděčné spolupodílení se na imanentně přítomných emocích v obrazech E. Muncha nebo ponor do expresivních silových polí abstraktních barevných kompozic Marka Rothka?

I přes výše zmíněnou kritiku považuji práci Lenky Bláhové za autentickou skicu, představující vnitřně zaujaté ohledávání jedné ze specifických oblastí diskurzu psychologie umění.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi impresí a expresí ve výtvarném vyjádření a doložíte oba jevy na příkladech z dějin výtvarného umění?
2. Jak se stavíte k problému subjektivitu/objektivitu ve vnímání a pociťování barev v umění?

Datum: 16.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL