

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Barbora Salčáková**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Datum odevzdání posudku: 24.5.2012

Aprobace ČJu-SVu

oponent bakalářské práce

**PhDr. Pavel Hejtman, CSc.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Marketingová komunikace a její význam pro prezentaci  
vinařské oblasti Bzenecko**

.....  
**(téma)**

posudek – viz příloha

Posudek bakalářské práce

Název práce: Marketingová komunikace a její význam pro prezentaci vinařské oblasti Bzenecko  
Autor: Barbora Salčáková

Barbora Salčáková si vybrala velmi zajímavé téma i velmi zajímavý region pro svou bakalářskou práci. Z textu je patrné, že region Bzenecka autorka zná, jeho charakteristika působí přesvědčivě, vybrána jsou nejdůležitější místa a zajímavosti dané oblasti. Přesto se autorka nevypořádala s vybraným tématem vyváženě. Jestliže tvoří významnou součást v marketingové komunikaci Bzenecka rozmanitá činnost informačních center, pak měl významu těchto zařízení také odpovídat rozsah, ale hlavně obsah příslušných pasáží bakalářské práce. V bakalářské práci jsou ale tato centra popsána velmi stručně, obecné charakteristiky typu „informační centra navigují turistu při příjezdu do regionu“ (s. 23), „turistické informační centrum má charakter veřejné služby“ (s. 24) jsou všeobecně známé – v těchto pasážích se měla objevit data o návštěvnosti těchto center, o podílu domácích a zahraničních návštěvníků, o tom, jak centra pracují s příslušnými odbory obcí a měst, jak fungují webové stránky TIC, jaká je jejich návštěvnost apod. Těmito kvantitativními údaji a jejich analýzou mohl vzniknout zajímavý podkladový materiál pro další interpretaci.

Cíl bakalářské práce není dobře vymezen a definován, Barbora Salčáková už při vymezerování cíle musela vědět, že ho může splnit pouze částečně. Navíc k jeho naplnění měla ještě více využít data, která uvádějí příslušné orgány státní správy, Ministerstvo pro místní rozvoj, regionální centrály cestovního ruchu i samotná Česká centrála cestovního ruchu. Autorka se soustředila ve své práci zejména na oblast cestovního ruchu, ale prezentace regionu se nemusí odehrávat pouze se zaměřením na cestovní ruch – i když ten je samozřejmě velice významný.

Bzenecko jako atraktivní vinařský region tvoří lokalitu s dlouholetou tradicí, proto v textu postrádám některé monografie k dějinám příslušných lokalit a míst, i odbornou literaturu k lidovým tradicím a podobně. K informacím o daném regionu existuje dostatek literatury, informace není možné čerpat pouze z internetových zdrojů.

Z textu bakalářské práce je patrné zaujetí autorky daným tématem, je zde možné najít řadu specifických poznatků o regionu, přesto se domnívám, že výsledky mohly být podrobnější, s důkladnější argumentací, že náměty na další zlepšení prezentace regionu by byly podloženy kvalitnějšími daty.

Jazyková a stylistická úroveň práce je průměrná. Zdařilé formulce jsou střídány větami, které ukazují na to, že autorka se špatně vyrovnává se skloňováním přídavných jmen za podstatným jménem. Pokud jsou takové chyby hned v Úvodu, působí to trochu rozpačitým dojmem.

Přes uvedené připomínky bych chtěl konstatovat, že bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou **d o b ř e**.

V Českých Budějovicích 24. května 2012

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

