

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Barbora Voříšková
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.
Katedra: KPE
Název bakalářské práce:

Mládežnické subkultury, životní styl a hodnotový systém jejich sympatizantů

Cíl práce a jeho naplnění:

Autorka se v situaci, kdy není dostatečně popsána velmi pestrá a proměnlivá scéna „nových kultur“, pouští do zajímavého pokusu o bližší seznámení se s názory, s postoji i hodnotami reprezentantů několika méně obvyklých uskupení. Úkol je to náročný, a to jak vzhledem k nízkému stupni obecného poznání ideového zázemí těchto subkultur, tak vzhledem k jejich určité uzavřenosti a nedůvěře vůči mainstreamu. Vzhledem k okolnostem, ve kterých výzkum probíhal, považuji výsledky za dostačující a cíl práce za splněný.

Struktura práce:

Teoretická část bakalářské práce je logicky uspořádána, autorka postupuje od obecnější charakteristiky pojmů k podrobnějšímu popisu pohledů na jednotlivé mládežnické subkultury. Speciální úsilí pak autorka věnuje popisu těch uskupení, jejichž reprezentanty se v následující části práce pokouší kontaktovat. Některé kapitoly jsou velmi stručné, jiné podrobnější, nicméně celá teoretická část má navazující posloupnost a vnitřní logiku, která svědčí o tom, že autorka je s tématem dobře obeznámena.

Praktická část práce obsahuje z formálního hlediska všechny potřebné náležitosti, autorka nás dostatečně jasně seznamuje se zvoleným metodologickým postupem, méně přehledná je ta část práce, kde věnuje prostor představení dílčích výsledků výzkumu (s. 50 – 76). Tato část textu mohla být vřazena i do příloh práce, na druhou stranu je zdrojem velmi zajímavých informací a čtenáři umožňuje nahlédnout do struktury názorů reprezentantů jednotlivých skupin. Následuje však výborně zvládnutý pokus o interpretaci zjištěných údajů (s. 77 – 91), kdy autorka zpřehledňuje a třídí zjištěná fakta.

Práce s literaturou:

Z formálního hlediska jsou jednotlivé kapitoly zpracovány velmi pečlivě, autorka dovedně zvládá práci s literárními zdroji, vhodně na ně odkazuje, získané informace třídí, porovnává a doplňuje o vlastní zobecnění a shrnutí.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Vybavení práce odpovídá charakteristice tématu i zvolenému postupu. Autorka se především snaží prezentovat informace zjištěné „v terénu“.

Přínosy bakalářské práce:

Přínosem je autorčina snaha popsat a interpretovat názory reprezentantů subkultur, o kterých se sice v obecné rovině často hovoří (hooligans, skate aj.), ale kde dosud chybí pohled zprostředkovaný „zevnitř“ skupiny.

Formální stránka:

Z formálního hlediska je práce zpracována velmi dobře. Problémem se v průběhu zpracování práce stal její rozsah, kdy se autorka po konzultaci se mnou rozhodla ponechat v textu práce i podrobnější záznam výpovědí jednotlivých respondentů. Jsem přesvědčen, že tak zůstal zachován významný materiál, ze kterého autorka čerpala svou interpretaci a se kterým mohou pracovat i další autoři, jež se budou chtít s vybranými subkulturami seznámit. Za drobný formální prohrěšek považuji stránkování příloh práce.

Jazyková stránka:

Pozitivně hodnotím také dobrou úroveň stylistické úpravy textu, autorce se daří zachovat proporce mezi odbornou úrovní práce a její sdělností.

Další hodnocení:

Z metodologického hlediska může být zpochybněn výběr jednotlivých respondentů, kteří mají reprezentovat uvedené názorové skupiny. Autorka vysvětluje svůj postup při výběru respondentů adekvátně, ale přesto vždy zůstanou pochybnosti o tom, do jaké míry byli její reprezentanti skutečně vnitřně s danými subkulturami sžití a do jaké míry bylo jejich chování jen pózou či módním výstřelkem. Nalezení adekvátního přístupu k respondentům není v tomto směru možné bez sžití se s jejich prostředím a bez následného odstranění bariér v komunikaci mezi výzkumníkem a daným jedincem. To je však z metodologického hlediska

natolik obtížné, že to přesahuje možnosti i prostor, jež autorka měla na vytvoření bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 5. května 2012