

Posudek bakalářské práce

Název práce: Volnočasové aktivity jako jedna z forem prevence sociálně patologických jevů u romských dětí a mládeže v Prachaticích

Autor práce: Marie Korálová

Autorka k obhajobě předkládá práci, v níž se věnuje na první pohled atraktivnímu a stále aktuálnímu tématu. To nevolila náhodně, organizování volnočasových aktivit se zmíněnou cílovou skupinou se podle vlastních slov věnuje dlouhodobě a systematicky.

Z formálního hlediska se jedná o práci standardní. Její rozsah odpovídá požadavkům. Grafická stránka práce je dobrá, vytknout lze jen časté chyby v odsazování, respektive neodsazování odstavců a zejména nepřehledné členění do kapitol. To je ovlivněno jak použitou velikostí písma, tak malými mezerami mezi jednotlivými kapitolami. Seznam použitých informačních zdrojů je obsáhlý, bohužel však velmi nepřehledný. Některé zdroje (elektronické zdroje bez výjimky) jsou chybně uvedené (z pohledu staré i nové citační normy). Odkazy v textu jsou zpracovány pečlivě. Při práci s odbornou literaturou by bylo vhodné uvádět i přímé citace, a to zejména pokud jde o přejímané definice. Jazykovou stránku práce lze hodnotit pozitivně.

Pokud jde o vlastní obsah práce, jeví se problematické již vymezení cíle, nebo lépe řečeno jeho nejasné vymezení v úvodu. S tím pak koresponduje i poměrně chaotická struktura s obsahově nevyváženými (čtrnácti!) kapitolami. Například prevence ve volném čase je řešena v kapitole 4., ale také v kapitole 12., organizace působící v Prachaticích jsou uvedeny v kapitole 7., ale také v kapitole 13., rozsah kapitol kolísá mezi šesti řádky a několika stranami. Práce má z větší části kompilační charakter, přičemž autorka neproказuje přílišnou erudici v práci s odbornými zdroji. Většina informací je přejímána bez komparace více zdrojů, rozsáhlé pasáže tak často vycházejí z jediné publikace.

Budeme-li hodnotit výstupy práce z hlediska cíle uvedeného v závěru, pak je bohužel nutné konstatovat, že *„zjistit, zda výchovou ve volném čase, činností zájmových kroužků a dalšími volnočasovými aktivitami je možné předcházet sociálně patologickým jevům u romských dětí a mládeže“* se autorce nepodařilo. A vzhledem k formulaci cíle pravděpodobně ani podařit nemohlo. Nepomohlo by k tomu, ani kdyby průzkum, který je uveden v kapitole 15., byl po metodologické stránce zpracován pečlivěji a byl by reprezentativnější.

Na závěr je třeba konstatovat, že z hodnocené práce je patrná pozitivní snaha autorky o nalezení odpovědí na otázky, které si klade při své práci s romskými dětmi a mládeží. Výsledkem je však bohužel bezradnost vycházející již z nejasného vymezení cíle na začátku práce, pokračující v textu v podobě tematicky širokého, a tím nezbytně nutně povrchního zpracování problematiky a vrcholící v závěru, kde se autorka místo jednoznačného formulování výstupů práce utápí v obecných proklamacích.

Na základě výše uvedeného hodnocení **doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhájení a navrhuji klasifikaci „dobře“.**

V Českých Budějovicích dne 19. května 2012



Mgr. Zdeněk Toušek