

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta  
**Katedra:** biologie  
**Datum odevzdání posudku:** 21.5. 2012

**Autor(ka):** Jitka Kotroušová  
**Obor:** Zu-Přu-SZu / SZu  
**Recenzent bakalářské práce:**  
Mgr. Zbyněk Vácha

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Předpokládané znalosti z morfologie rostlin a anatomie rostlin na základě rozboru učebnic přírodopisu

Práce obsahuje 126 stran textu, 0 stran příloh a cituje 17 literárních pramenů.

### ZAMĚŘENÍ PRÁCE

**Předložená bakalářská práce je:**

- rešeršního typu
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

### ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

#### Úvod práce

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

#### Literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

#### Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

#### Použitá literatura

- citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

### **Metodika práce**

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle**
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

### **V práci rešeršního typu je použita literatura**

- v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální**
- v omezeném rozsahu; použítá data a informace nejsou dostatečně aktuální
- v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

## **VÝSLEDKY PRÁCE**

### **Prezentace výsledků**

- vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice**
- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- prezentace výsledků nedostatečná

### **Vyhodnocení výsledků**

- správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat**
- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

### **V práci rešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací**

- zpracované tvůrčím způsobem**
- přehledně uspořádané, avšak postrádají inovativní přístup
- zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky
- jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané
- nedostatečně zpracovány

### **Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:**

- jasně a přehledně, projekt je v praxi realizovatelný
- dostatečné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný po úpravách
- srozumitelné, ale projekt je v praxi realizovatelný obtížně
- nesrozumitelné, nedostatečné, projekt není v praxi realizovatelný

## **INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR**

### **Diskuse**

- diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce**

- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

### **Práce rešeršního typu**

- uvádí odpovídající interpretaci výsledků a zhodnocení zjištěných dat a informací**
- je doplněna předběžným experimentem či výzkumem
- interpretace výsledků neodpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat
- postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

### **Projekt**

- byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně
- byl aplikován v praxi, výsledky nejsou interpretovány a zhodnoceny
- nebyl aplikován v praxi**

### **Závěr práce**

- práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám**
- závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

## **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

### **Struktura práce**

- formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený**
- formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

### **Grafické zpracování**

- má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné**
- má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

### **Jazykové a stylistické zpracování**

- pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající**
- vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

## OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Připomínky mám zejména k formálnímu zpracování bakalářské práce. V rámci optického hlediska by bylo lepší celou práci zarovnat tzv. do bloku. Takto Vám končí každá řádka jinak a působí to neuspořádaným dojmem. Někdy používáte v textu zkratky a až později vysvětlujete jejich vysvětlení. Pro ilustraci strana č. 6 kapitola Stát a učebnice - ... ve Věstníku MŠMT a až o odstavec níže používáte - ..... opatřené schvalovací doložkou Ministerstvem mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT). V tabulce na straně 21 a 26 máte použité zkratky – ER, GA či CS – biologovi je jasné, že se jedná o endoplazmatické retikulum, golgiho aparát a cévní svazky – ale přesto by tam někde měly být vysvětlivky pro širší veřejnost. Na straně 7 používáte různé typy písma, co se týká tučnosti – mám na mysli odstavec začínající Schvalovací doložka... a odstavec Podle ... . Z hlediska formálnosti by bylo vhodné nahradit spojení U nás např. V České republice (str. 8). Občas se vyskytují prosté překlepy – str. 10 – jednotlivé vzdělávací oblast namísto jednotlivé vzdělávací oblasti. Str. 14 – tabulka 1 – reletivního výkonu X relativního výkonu. Na straně 90 v rámci testu uvádíte v otázce číslo 10 hvězdicovité – správně hvězdnicovité. V tabulkách, např. strana 21 či 26, zaniká žlutý znak dokumentující, že je pojem uveden v jiných kapitolách s pozadím a je špatně čitelný.

Co znamenají zelené čárky v tabulce číslo 16 a v tabulce číslo 18? V legendě jsou vysvětleny pouze černé a červené.

V závěru uvádíte, že nejvhodnější učebnicí pro výuku dané problematiky je učebnice od Dobroruky a kol. (1998). Vyskytly se naopak nějaké učebnice, které by jste za žádných okolností ve vlastní praxi nepoužila či by si dokonce zasloužily odebrat doložku Ministerstva školství a proč?

Máte v plánu pokračovat v dané problematice i v rámci případné diplomové práce, aby došlo k praktickému zúročení již vytvořeného testu?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



.....  
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 21.5. 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------