

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta: Jiří
Studnička

Obor: AJu-SVu

Vedoucí bakalářské práce: Salim
Murad

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vliv vstupu ČR do EU na vzdělávání Romů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zvolený postup – výtýčená výzkumná otázka i zpracování práce plně odpovídají nárokům na odbornou práci tohoto typu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Výběr jak primární, tak sekundární literatury je další ze silných stránek práce, jak o tom vypovídá velmi obsáhlý seznam zdrojů. Podmínkou napsání studie byla práce se zdroji v anglickém jazyce. Zorientování se zejména v příslušných dokumentech – primárních zdrojích je obdivuhodná. V seznamu literatury není správně uvedena publikace *Can liberal Pluralism be exported?* Je uveden pouze autor citované kapitoly (Pavel Barša), ale nejsou uvedeni editoři celé publikace – Will Kimlicka a Magdalena Opalski. U textu RAM, Melanie H: *Democratization through European Integration: The Case of Minority Rights in the Czech Republic and Romania*. 2003 není uveden nakladatel, název časopisu, rok vydání. Tato dvě pochybení jsou však ojedinělá.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autor se suverénně dokázal zorientovat v dané problematice a předložená zpráva je pokročilou analýzou a představením vytčeného tématu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Práce kladla značné nároky na svého autora. Bylo třeba porozumět mnoha úrovním řešených témat, která se prolínala ve zvoleném ohnisku řešené výzkumné otázky – tedy zda vstup ČR do EU přinesl pozitivní změny ve vzdělávání Romů. Autor musel porozumět vlivu relevantních mezinárodních organizací na ČR ve sledovaném období, logice a harmonogramu vstupu ČR do EU, roli jednotlivých aktérů tohoto vstupu, roli politiky kondicionality aplikované EU při vstupním procesu rozšíření roku 2004, dále musel autor porozumět české školské politice i fenoménu exkluze Romů v oblasti vzdělávání ve sledovaném období v ČR. Toho všeho se autor zhostil výborným způsobem překračujícím nejen odborností, ale i rozsahem nároky kladené na bakalářské práce. Autorova analýza přináší ve svém závěru zodpovězení položené výzkumné otázky. (Zde poznamenejme, že autorovy nálezy jsou vzhledem k vytčené otázce spíše skeptické z hlediska vlivu EU na vzdělávání Romů). Práce by mohla sloužit ostatním studentům oboru Výchova k občanství jako příklad, jak napsat původní bakalářskou práci a i svým zaměřením by bylo dobré, pokud by se s ní měli možnost seznámit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Práce se velmi dobře čte. Je snadno srozumitelná a přehledná. Stylistické zpracování práce je na vysoké úrovni. I přes značný počet zkratk mezinárodních institucí a přes informační bohatost se čtenář v textu neztrácí a snadno se v něm orientuje a i díky stylu napsání práce může náročnou materii vstřebat a text není nudný.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje náležitosti kladené na bakalářské práce. Velmi dobře zpracovány jsou prezentované tabulky. Ty poskytují další rovinu usnadňující orientaci v dané problematice a umožňují rychle a přehledně srovnat předkládané údaje. (zprávy z různých let atd. viz tabulka č. 3 na straně 46 – 47.

Otázky k obhajobě:

Bez otázek.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne

Salim M
25. 5. 2012 Salim Murad.....

Podpis vedoucího/opponenta bakalářské práce