

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 23. května 2012

Jméno a příjmení studenta:

Jiří Studnička

Obor: AJu-SVu

Vedoucí/Oponent bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, Ph.D./Mgr. Michal

Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Vliv vstupu ČR do EU na vzdělávání Romů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

HODNOCENÍ:

A | B | ~~C~~ | ~~N~~

Cílem předložené práce je zhodnotit vliv vstupu ČR do EU a dalších mezinárodních organizací na vzdělávání Romů. Práce má jasnou a přehlednou strukturu, rozsah odpovídá danému typu kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Práce neobsahuje metodologickou kapitolu, nicméně je zřetelně postavena na studiu a analýze primárních a sekundárních dokumentů. Autorovi se podařilo sestavit vydařenou kompilaci těchto dokumentů a předložit ucelený obraz působení EU na integrační politiky ČR vůči romské minoritě.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Práce s literaturou a zdroji je korektní, autor využívá na daný typ kvalifikační práce dostatečné množství zdrojů. Pozitivně hodnotím, že autor dané zdroje pouze nekompiluje, nýbrž k nim dokáže na mnoha místech zaujmout argumenty podložený kritický postoj.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Autor prokázal schopnost psát odborné texty, se zvoleným tématem se vypořádal kvalitně, práce obsahuje cenný přehled různých institucionálních vlivů působících na proměny integrační politiky ČR ve vztahu k romské minoritě. Práce dále výstižně shrnuje úspěchy a neúspěchy ČR v dané

problematice. Pozitivně rovněž hodnotím autorovu schopnost kvalitně pracovat s cizojazyčnou literaturou a zdroji. Za drobný nedostatek tak lze považovat například poněkud vágní a vratké zhodnocení ne/úspěchů ČR ve vztahu k právům menšin (s. 39-40): například 470 občanských sdružení zabývajících se podporou Romů asi nelze tak jednoznačně označit za nedostatečné množství, a to pouze na základě argumentu, že v ČR existuje celkem 89 000 občanských sdružení.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Autor si dokázal stanovit relevantní cíle, které se mu podařilo naplnit. Vzhledem k přehledové podobě práce by bylo možné tuto využít jako základ pro další postup ve formulaci integrační politiky a konkrétních integračních kroků ve vztahu k romské minoritě.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Práce má uspokojivou jazykovou i stylistickou úroveň.

7. Formální a grafická úroveň práce

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Z formálního i grafického hlediska práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

K obhajobě nemám žádné otázky.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	----------------------	--------------------------



Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

.....
Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 23. května 2012

