

Příloha k protokolu o SZ č. ....

Student/-ka: **Kateřina Matějková**

Vysoká škola: .PF JU v Čes. Buděj.  
Ústav bohemistiky

Aprobace: ČJ – SV se zaměř. na vzděl.

Recenzent \* /  
prof. PhDr. Dalibor Tureček, Csc.

Datum odevzdání posudku:  
12. 6. 2012

**Vedoucí b. p. \*/**  
**Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **V diskusi s Modernou. Tvorba Zikmunda Wintera v časopisu Zvon v letech 1900 – 1912**

.....  
(téma)

Práce Kateřiny Matějkové je příspěvkem ke kulturní a literární situaci přelomu 19. a 20. století, která byla poznamenána intenzivními polemikami mezi stoupenci modernistického programu a jejich odpůrci. Platformou těchto diskusí, týkajících se různých představ o podobě a směřování literatury, byly zvláště časopisy. Autorka se zaměřila na časopis *Zvon*, který v letech 1900–1912 reprezentoval publikační platformu zastánců realistické tradice české prózy – svá díla v něm uveřejňovali její nejvýznamnější představitelé A. Jirásek, Z. Winter, K. V. Rais, G. Preissová ad.

Kateřině Matějkové se zdařilo zvládnout obsáhlý heuristický materiál a adekvátně jej propojit s dostupnou sekundární literaturou. V první části práce charakterizuje program časopisu, jeho obsah a detailněji rozebírá texty, které mířily na představitele české moderny. Jak zjišťuje, autoři se neomezovali jen na kritické články (například reakce na stať V. F. Krejčího *Deset let mladé/ prospané literatury*), ale své výhrady formulovali i prostřednictvím satirických básní, často porušujících věcný obsah diskuse a obsahujících i osobní invectivy (zejména vůči Jiřímu Karáskovi). Autorka se poté na příkladu Zikmunda Wintera, který spolu s A. Jiráskem de facto určoval beletristický program časopisu, pokouší ukázat, jak významní přispěvatelé reagovali na probíhající polemiku. Podle zjištění K. Matějkové se Z. Winter do přímých diskusí zapojoval sporadicky, o to však zajímavěji. Jeho kratší texty, zejména *Zájezd p. Karáska ze Lvovic do kotců plátěnejch*, dosvědčují, že autor inovativně využil žánru sobě

vlastního, když „drobným historickým obrázkem zironizoval hlavního představitele Moderny a jím prosazovanou představu o výlučnosti uměleckého génia“ (s. 27). Druhou rovinou odpovědi Z. Wintera modernistickému programu byla jeho literární díla publikovaná převážně ve sledovaném časopisu (K. Matějková podává jejich přesný výčet). Autorka práce obhajuje tezi badatelky Jaroslavy Janáčkové, že Winterova próza představovala přes různé proklamace i Winterovu manifestovanou podporu realistickým autorům zvláštní model progresivní historické prózy, do určité míry opozitní vůči realistické konvenci. K. Matějková v interpretaci Winterovy rozsáhlejší novely *Peklo* dokládá řadu tvárných postupů, poukazujících na autorovu reflexi moderních uměleckých tendencí (subjektivizace, psychologizace postav, nekonvenční narativní postupy ad.). Polemické vymezení tedy automaticky neznamenalo popření odlišných uměleckých postupů, naopak v tvorbě jednotlivých autorů se mohly realizovat různé tvůrčí principy bez ohledu na obvyklé literárněhistorické oddělování směrů a stylů (zde realismus vs. modernistická literatura).

Úroveň práce Kateřiny Matějkové do určité míry snižují někdy neobratné jazykové formulace a místy se ztrácející koherence textu (na nejvýraznější nedostatky byla autorka upozorněna během konzultací). Přesto považuji práci K. Matějkové za zdařilou a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích 12. června 2012

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte