

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta

Posudek bakalářské práce

Název práce: Prevence kyberšikany na základních školách v Příbrami
Autorka práce: Magdaléna Kočová
Studijní obor: Pedagogika volného času
Oponent: Mgr. Zdeněk Toušek

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na téma, které je v poslední době široce medializované a vzhledem k rozšíření informačních technologií také potencionálně velmi aktuální.

V úvodu autorka jasně (byť ne zcela precizně) definuje cíl své práce, kterým je „zjistit, jak příbramské školy k problematice kyberšikany přistupují a jak na školách vypadá prevence tohoto jevu“. To jistě napomohlo k přehlednosti celé práce, jejíž struktura je nekomplikovaná, v souladu s tématem a směřující k naplnění cíle. Otázku vyvolává pouze užití 3. úrovně desetinného členění kapitol, které se vzhledem k rozsahu jednotlivých částí jeví jako nadbytečné a textu rušivé.

Formálně práce odpovídá minimálním požadavkům. Pozitivně lze ohodnotit celkový vzhled práce, grafickou úpravu, přehlednost. Bohužel bližší pohled odhalí neúměrně časté typografické chyby v textu, jejichž většina byla pravděpodobně způsobena při tisku. Negativně lze také hodnotit počet informačních zdrojů, kterých je pouze 21, přičemž ne všechny lze považovat za relevantní a dostatečně kvalitní. Seznam zdrojů je až na drobné odchylky proveden v souladu s normou, citace pak prostřednictvím odkazů pod čarou (což neodpovídá současné citační normě).

Po obsahové stránce lze bakalářskou práci hodnotit jako průměrnou. V teoretické části autorka seznamuje čtenáře se základními pojmy, charakteristikou kyberšikany, jejími druhy, důsledky atd., vše bez hlubší analýzy či polemiky. Nesystémově a rušivě pak působí dvoustránkový přepis tří „příběhů ze života“, které autorka převzala z literatury.

Na výzkumné části práce je možné vyzdvihnout zejména pozornost, která byla věnována metodice. Bohužel tato část obsahuje ale také zásadní nedostatky, které následně ovlivňují kvalitu výsledků. Kvalitativní výzkum zde autorka zplošťuje na pouhou metodu, což je v přímém rozporu se základními zásadami. Výsledky výzkumu pak postrádají dostatečnou plastičnost a degradují na úroveň jakési ankety.

Na základě výše uvedených informací si dovoluji konstatovat, že práce splňuje minimální požadavky na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“**.

V Českých Budějovicích dne 17. května 2013



Mgr. Zdeněk Toušek