

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Tlačilová
Název bakalářské práce: Das Motiv des Traumes in den ausgewählten Werken der deutschen Romantik
Vedoucí bakalářské práce: Dr. Phil. Zdeněk Pecka
Oponent bakalářské práce: Mag. Susanne Christof

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
- 4. Slabá, chybná nebo nedostačující**

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
- 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Diese Arbeit setzt sich mit einer Analyse der Motive des Traumes in ausgewählten Werken der romantischen Literatur auseinander. Der Verfasserin gelingt eine umfassende Darstellung und inhaltlich gewissenhafte Analyse der Hauptfragestellung, wobei der Vergleich der analysierten Werke einen höheren Stellenwert verdient hätte. Kritikwürdig sind die sprachlichen Fehler, die manchmal den Lesefluss unterbrechen und vor allem der spärliche Umgang mit Zitaten und Sekundärliteratur. Insgesamt erfüllt die Arbeit die formalen und inhaltlichen Anforderungen einer Bachelorarbeit. Ich bewerte die Arbeit mit Note 3.

Susanne Christof

Podpis oponenta bakalářské práce: ...Mag. Susanne Christof

Datum: 17.05.2012