

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 23. května 2012

Jméno a příjmení studentky:

Romana Prášilová

Obor: ČJu-SVu

Vedoucí/oponent bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, Ph.D. / Mgr. Michal

Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Analýza působení Mezinárodní organizace pro migraci v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

HODNOCENÍ:

A | B | C | N

Práce má přiměřený rozsah a přehlednou strukturu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

HODNOCENÍ:

A | B | C | N

Práce neobsahuje metodologickou kapitolu, text má povahu kompilace několika primárních a sekundárních zdrojů. Cílem práce má být deskripce působení IOM v České republice, zejména pak několika projektů, které IOM v České republice realizovala. Představení působení IOM v České republice je však značně povrchní, je založeno téměř výhradně na interních zdrojích IOM (zejména webové stránky), v titulu práce slibovaná analýza se v textu nikde neobjevuje. Práce má povahu nekvalitní kompilace příliš závislé zejména na několika online zdrojích, ke kterým autorka nebyla schopna téměř nic přidat.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

HODNOCENÍ:

A | B | C | N

Práce s literaturou a zdroji je značně nekritická. Autorka de facto přebírá celé odstavce z několika málo knih, respektive celé dlouhé pasáže z internetových stránek IOM a několika dalších online zdrojů. V mnoha případech autorka dokonce zapomíná vkládat doslovně citované pasáže do uvozovek, čímž porušuje jedno ze základních pravidel práce s literaturou a zdroji (např. str. 12 je opsanou úvodní stránkou <http://www.iom.cz/o-nas>, de facto celá kapitola partneri IOM je převzata opět mnohdy bez uvozovek ze stránek IOM, kapitola "Dobrovolné návraty a reintegrace" je bez uvozovek opsána z <http://www.iom.cz/aktivity/dobrovolne-navraty-a-reintegrace> atd). Tento nešvar opisování on-line zdrojů je příznačný de facto pro celý předložený text. Autorský vklad je zcela minimální, práce by de facto mohla mít podobu chronologického seznamu internetových odkazů. Jediným autorským vkladem je tak rozhovor s projektovým manažerem IOM Janem Schrothem, což je však na bakalářskou práci poněkud málo.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

HODNOCENÍ:

~~A~~ | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Autorka v předložené práci neprokazuje svoji odbornost, neboť předkládá jen nepatrné minimum vlastního textu. Autorka tak de facto prokázala pouze schopnost používat klavesové zkratky CTRL +C a CTRL+V, což je na bakalářskou práci zcela nedostatečná “odbornost”.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

HODNOCENÍ:

~~A~~ | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Autorka sice dokázala naplnit cíle, které si v práci stanovila: dokázala představit IOM. Zhodnocení působení IOM je však velmi vágní, analýzu působení IOM autorka nepředkládá. Práce má spíše charakter výpisků (či “opisků”) než odborného textu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

HODNOCENÍ:

~~A~~ | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

V přebíraných pasážích je stylistická a jazyková úroveň pochopitelně dobrá. Ve vlastním autorském textu se však autorka dopouští řady stylistických neobratností a chyb v interpunkci.

7. Formální a grafická úroveň práce

HODNOCENÍ:

~~A~~ | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Grafická úroveň práce odpovídá danému typu kvalifikační práce. Formální úprava (s výjimkou výše uvedených prohřešků v práci s literaturou a zdroji) je rovněž přijatelná.

Otázky k obhajobě:

Nemám žádné otázky k obhajobě

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověla
------------------------	----------------------------	----------------------	---------------------------



Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

.....
Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 23. května 2012

