

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta
Katedra: biologie
Datum odevzdání posudku: 20.8.2012

Autor(ka): Petra Jopková

Obor: Zu - Pžu

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Simona Králíčková, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Vedení a organizace geologické expozice okolí Žichovic

Práce obsahuje 40 stran textu, 14 stran příloh a cituje 33 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- řešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány

- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti

- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny**
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

V práci rešeršního typu je použita literatura

- v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální**
- v omezeném rozsahu; použité data a informace nejsou dostatečně aktuální
- v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice**
- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat**
- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

V práci rešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací

- zpracované tvůrčím způsobem
- přehledně uspořádané, avšak postrádají inovativní přístup
- zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky
- jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané
- nedostatečně zpracovány

Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:

- jasné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný
- dostatečné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný po úpravách**
- srozumitelné, ale projekt je v praxi realizovatelný obtížně
- nesrozumitelné, nedostatečné, projekt není v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů

- (X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce**
- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Práce rešeršního typu

- uvádí odpovídající interpretaci výsledků a zhodnocení zjištěných dat a informací
- je doplněna předběžným experimentem či výzkumem
- interpretace výsledků neodpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat
- postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

Projekt

- byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- (X) byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně**
- byl aplikován v praxi, výsledky nejsou interpretovány a zhodnoceny
- nebyl aplikován v praxi

Závěr práce

- (X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám**
- závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěr práce není podložen výsledky či nevyhází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- (X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený**
- formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- (X) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací**
- má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- () pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
() pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
(X) vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Autorka zpracovávala téma samostatně a zodpovědně, práci věnovala velké množství času a snahy. Závěrečný produkt však vypadá poněkud nedotaženě a to hlavně díky velkému množství gramatických chyb, nepřesností a překlepů. Metodologie by měla obsahovat informaci o tom, jakým způsobem proběhlo celkové zhodnocení exkurze. V kapitole Geologie se píše, že stáří hornin z lomu Rábí nelze jednoznačně určit kvůli absenci mikrofosilií. Stáří lze však určit i jinak. V této kapitole by měly být také fotografie lomů, ne jen Podrábského jezu. Je zde příliš obsáhlý popis historie těžby zlata na řece Otavě. Tato informace by se spíše hodila do jiné kapitoly. Kapitola Popis her: u popisu hry Křížovka by měl být uveden klíč se správnými odpověďmi. Otázka „Jaký jiný minerál je příměsí vápence?“ je zavádějící. Z tajenky vyplývá, že kalcit. Pokud by byl kalcit jen příměsí, jaký by potom byl hlavní nerost? Je třeba přepracovat zadání křížovky tak, aby bylo jasné a bez chyb. Rýžování: v textu je uvedeno, že vyrýžované zlatinky byly ze dna pánve vybírány pinzetou. Kolik zlatinek jste takto našli a vybrali? Časy uvedené v popisu vlastní exkurze a závěru se neshodují. V popisu je uvedeno, že se všichni vrátili ke škole kolem 15:00, kdy proběhlo vyhodnocení. V Závěru je uvedeno, že návrat se uskutečnil v 17:15 a vyhodnocení muselo proběhnout až druhý den. Jak to tedy bylo? V Seznamu literatury chybí několik citací: Hořejší, 2006; Chlupáč a kol., 2002; Mojžíšek, 1984. V citaci literatury publikované více autory je třeba do seznamu literatury vypsát všechny autory. Týká se to například: Danihelková a kol., 2007; Matyášek a kol., 2010; Šíp a kol., 2011; Zahradnický a kol., 2004. V citaci napsané dvěma autory jsou střídána příjmení (Kočárek a Pavlíček, 1990; Pavlíček a Kočárek, 1990). Příloha - Pexeso: Na posledním obrázku je v názvu vápenec. Podle fotografie se však spíše jedná o kalcit. Příloha III – vzorek krystalického vápence. Na fotografii převážně vynikají zrna kalcitu.

K autorce mám tyto otázky:

- 1) Mohla by autorka vysvětlit rozdíl mezi vápencem, krystalickým vápencem a kalcitem?
- 2) Jak jinak, než pomocí mikrofosilií, lze určit stáří horniny?
- 3) Kolik zlatinek jste během exkurze našli?

Předložená bakalářská práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: Velmi dobře



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 20.8.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------