

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: Jiřina Ferdová

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Obor: GEVES

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku:

Mgr. Jiří Ryppl

18.05.2011

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Přírodní památka Kuní hora – charakteristika, návrh ochrany a plánu péče

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsah práce odpovídá potřebám tohoto typu kvalifikačních prací. Práce má logickou návaznost a také je vnitřně vyvážená. Správně je nejvíce prostoru věnováno vlastnímu Plánu péče.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

	B		
--	---	--	--

Hlavní cíl práce je jasně stanoven, také použité metody k dosažení cíle práce považuji za relevantní. Hypotézy nejsou stanoveny, ale v tomto typu práce stanovení hypotéz je sporné. Metodice, dle mého názoru, mohlo být věnováno více prostoru

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Studentka použila při tvorbě plánu péče relevantní literaturu. Více mohla čerpat ze zahraniční literatury, zabývající se periglaciálními procesy a také více využít aktuálnější českou literaturu, zabývající se charakteristikou zájmového území. Citace v práci nejsou jednotné (viz. str.20), nebo zcela chybí např. str.14

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti

a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka byla schopna samostatně aplikovat zákon č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů na vybrané lokality a prokázala schopnost samostatné odborné práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka v praxi aplikovala zákon č. 114/1992 Sb. o zpracování Plánu péče o PP ve znění tohoto zákona a pozdějších předpisů na konkrétní lokalitě. Tím naplnila hlavní cíl práce. Otevřenou otázkou zůstává zavedení zpracovaného Plánu péče o PP Kuní hora do praxe a vlastní vyhlášení PP Kuní hora.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazykové a stylistické zpracování odpovídá potřebám odborné práce. Autorka se však nevyvarovala některých chyb (např. nesprávně psané závorky na str.7). Navíc některá souvětí jsou kostrbatá např. odstavec 3. na str. 7. Tato souvětí ukazují na občasné nedostatečně psaný projev autorky.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

K formální a grafické úrovni práce nemám závažnějších připomínek. Postrádám však u fotografií jejich popis a zdroj, stejně tak u obrázků není napsáno, o co jde. Čísla kapitol by měla začínat na úrovni textu atd.

Otázky k obhajobě:

Setkala se autorka při zpracování bakalářské práce s nějakými problémy ze strany úřadů?
Měla by autorka chuť dotáhnout vyhlášení PP Kuní hora ve spolupráci s příslušnými úřady do konce?

Přes uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm „B“ – velmi dobře

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

Mgr. Jiří Rypl v.r.

V Českých Budějovicích dne: 18.05. 2012

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce