

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Martina ZEZULOVÁ

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ČASOPROSTOROVÁ AKTIVITA OBYVATEL SUBURBIÍ ČESKÝCH BUDĚJOVIC: GEOGRAFICKÁ ANALÝZA.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je úplná a logicky vyvážená. Negativně však vnímám poměrně omezený rozsah jádra práce, totiž analýzy časoprostorových aktivit obyvatel sledovaného území. Domnívám se, že kapitola mohla být hutnější a rozsáhlejší.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodologická a metodická stránka práce je v pořádku. Autorka pro svůj výzkum zvolila adekvátní, přitom však v Česku zatím méně využívané metody tzv. time-geography. Počet respondentů je sice nízký, nicméně pro potřeby BP dostačující. Výsledky výzkumu lze vnímat zejména jako „sondu“ do časoprostorového chování obyvatel sledovaného území.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Je na poměrně vysoké úrovni. Autorka cituje a využívá zásadní díla vztahující se k tématu BP, a to české i zahraniční proveniencí.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka ve své BP prokázala znalost řešené problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Autorka dosáhla jistých výsledků, nicméně podle mého názoru nezcela využila jejich vysokého potenciálu pro alespoň dílčí závěry sledované problematiky. Nicméně cíle BP byly jednoznačně naplněny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Na velmi dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

1.. Jakým směrem by se Váš výzkum časoprostorové aktivity obyvatel suburbí Českých Budějovic mohl dále ubírat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne ...20. 8. 2012.....

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

Podpis vedoucího