

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Roman Šilhavec

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: KONCEPCE ATLASU OBYVATELSTVA MĚSTA NA PŘÍKLADU ČESKÝCH BUDĚJOVIC.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Struktura práce je poměrně dobře zvolená, mám však výhrady k členění na mnoho podkapitol. Některé podkapitoly v rozsahu jednoho odstavce by se rozhodně daly seskupit do jednoho kompaktnějšího celku. Rozsah práce dopovídá nárokům na ní kladených..

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Metodicky bylo postupováno korektně, když student před samotným návrhem koncepce atlasu obyvatelstva shromáždil, analyzoval a ohodnotil dostatečně širokou bázi kartografických děl studujících území města či témata související s geografii obyvatelstva. Tato analýza vytvořila "odrazový můstek" pro návrh vlastní koncepce v souladu s kartografickými principy tvorby atlasového díla. Cíle jsou adekvátně stanovené, ale hypotézy se v práci neobjevují, ačkoliv by to problematika relevance vzniku atlasového díla zaměřeného na obyvatelstvo města zcela jistě umožňovala (ať už z hlediska dostupných dat či regionalizace urbánního prostoru města).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Literatura byla vybrána správně a bylo s ní dobře nakládáno. Dostatečné množství literárních zdrojů student shromáždil ve skupině již existujících atlasů a v metodických publikacích věnujících se atlasové tvorbě. Lépe si naopak mohl poradit v oblasti literatury zaměřené na demografii a geografii obyvatelstva, která byla velmi chudá a jejíž rozšíření např. o studie mobility obyvatel v urbánním systému zabývajících se problematikou časoprostoru by mohlo velmi obohatit také samotnou koncepci atlasu. Použitá literatura byla náležitě odcitována a zaznamenána podle bibliografických norem

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Student prokázal, že je schopen pracovat samostatně s teoretickou literaturou a získané znalosti využít v aplikační rovině návrhu tematického kartografického díla. Po technické stránce zpracování atlasu se mu podařilo uplatnit nově nabyté kompetence, ačkoliv bych mu vytkl, že se soustředil se na klasický přístup k tomuto tématu. Nedostatek však lze spatřovat v obsahovém pojetí, kde některé zvolené ukazatele mohou postrádat smysl a vypovídací hodnotu (jako např. index feminity či maskulinity). Tento fakt poukazuje na určitou rezervu v práci s problematikou demografie na území města, k jejíž podstatě student ve své práci nedospěl.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Student dosáhl stanoveného cíle, kdy výsledkem jeho práce je návrh struktury atlasu obyvatelstva využitelného pro území města. Po technické stránce si s úkolem poradil (včetně ukázky navrhovaných mapových listů), ale z hlediska obsahového zůstala koncepce v „konzervativních vodách“ možností studia demografie na území města a v užití méně obvyklých kartografických metod se také držel zpátky. Tento nedostatek zmiňuji hlavně v souvislosti s kvalitně provedenou analýzou atlasových děl, která mohla dát studentovi velkou dávku inspirace, ale zůstala nakonec nedostatečně využita. Pokud by chtěl návrh atlasu student uplatnit v praxi, musel by po této stránce svou koncepci kvalitativně povýšit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Z formálního i grafického hlediska je práce v zásadě v pořádku. Co se týče návrhu mapových listů, dalo by se při jejich zhotovení kráčet po méně tradiční cestě kompozice a grafického zpracování. Postrádám při jejich tvorbě více invence a inovativního přístupu, které by podtrhly dynamiku demografických jevů na území města.

Otázky k obhajobě:

Může student ozřejmit výběr ukazatelů zachycených v ukázkových mapových listech? Proč vybral právě tyto?

Uvažoval student o užití méně obvyklých kartografických metod (např. anamorfóza), které mají potenciál ještě názornějšího vyjádření určitého jevu a pokud ano, proč k nim nakonec nepřistoupil?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

20.5.2012

Mgr. Martin Blažek v.r.

Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího