

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Petra Komárková

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Analýza rozmístění podnikání zaměřeného na hazardní hry s využitím nástrojů GIS na příkladu města Cheb

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je dobře strukturovaná a kapitoly adekvátně rozčleněny. I když studentka pracovala v rámci řešení problematiky hazardu ve velké míře s legislativou, podařilo se jí s tímto problémem solidně popasovat a považují rozdělení kapitol, jejich řazení a přehlednost za zdařilé. Ve svém rozsahu naplňuje dílo veškeré požadavky kladené na závěrečnou bakalářskou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Cíle i hypotézy jsou stanoveny v úvodní kapitole dosti vágně a to i přes to, že by mohli být logickým vyústěním následujících kapitol řešících teorii a vývoj loterijního zákona v ČR. V metodice bylo třeba zpracovat nepřehlednou legislativní situaci ve vztahu k problematice hazardu, což se studentce povedlo. Při geografické analýze byla použita data poskytnutá Magistrátem města Cheb v kombinaci s daty vlastního šetření, což je adekvátní přístup k řešení problematice.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Vzhledem k zaměření tématu musela studentka pracovat především s legislativními normami a městskými vyhláškami, v důsledku čehož je omezený rozsah použité literatury. Literaturu by bylo možné rozšířit cizojazyčné články řešící výskyt socio - patologických jevů na území města. Vzhledem k zaměření na české prostředí a aplikačnímu charakteru práce v tom však nevidím zásadní nedostatek.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Díky práci vznikl přehledný souhrn vývoje hazardu, který se povedlo studentce adekvátně přenést do řešeného území prostřednictvím analýzy městských vyhlášek. Tento pohled se tedy soustředil na myšlenku, že na rozmístění hazardu na území města Cheb má institucionální aparát. Existuje však i druhý pohled, který by souvisel se zkoumáním sociálního prostředí vybraných čtvrtí či majitelů heren. Alespoň jeho náznak v práci postrádám, neboť vzhledem k omezenému rozsahu práce by nebylo možné se mu plně věnovat. V převedení teoretických znalostí do praxe tak můžeme objevit jistý prostor ke zlepšení.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly naplněny a hlavním výsledkem je analýza vývoje rozmístění hazardních her na území města Cheb vzhledem k legislativním změnám. Tento vývoj je graficky zachycen v mapových listech, které mohou být ihned využívány správou města a podtrhují tak aplikační význam celé práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Dílo je i přes svou bohatou práci s legislativou napsáno srozumitelným a čtivým jazykem. Ačkoliv se někde vyskytnou překlepy, hodnotím v této části práci stupněm „A“.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Ke grafickým a formálním nedostatkům práce náleží užití převzatých map a grafů v nedostatečné kvalitě (např. příloha č. 5). Na str. 34 se studentce stalo, že nedokončila odstavec a myšlenku v něm naznačenou. Tyto nedostatky jsou do určité míry kompenzovány vytvořením 6 mapových listů, které po formální, grafické i obsahové stránce splňují vysoký standard a jsou jedním ze stěžejních výstupů práce.

Otázky k obhajobě:

Jak si studentka myslí, že se bude vyvíjet počet podniků s výherními zařízeními nadále?

Má studentka zpětnou vazbu na výsledky své práce od města? Projevili o ně příslušné orgány zájem?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

17.5.2012

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího