

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Mládková

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: GEOGRAFICKÉ ASPEKTY BEZPEČNOSTNÍCH RIZIK VE MĚSTĚ NA PŘÍKLADU ČESKÝCH BUDĚJOVIC.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je vhodně zvolená. Postup přes teoretické vymezení základních pojmů, stanovení 3 kategorií bezpečnostních rizik na území města, tvorbu mapových výstupů až k synteticko-analytickému zhodnocení jejich obsahu je logický a vygeneroval obsahově vyvážené kapitoly. Rozsah práce je dostatečný a je třeba říci že při hlubší analýze získaných výsledků by práce mohla potenciálně rozsahem kandidovat na závěrečnou magisterskou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

V rámci BP byla zpracována celá řada dat získaných z veřejně přístupných databází a poskytnutých různými organizacemi a správci dat. Některá byla navíc ještě získána či upřesňována terénním šetřením. Výběr dat a volba metod jejich zpracování byly stanoveny studentkou na základě odborné literatury a konzultací s odborníky. Metodika spočívala ve stanovení prvků, které mohou hrát roli při vnímání bezpečnosti ve 3 určených kategoriích, jejich zanesení do map v prostředí GIS a následné analýze. Tento postup kolidoval s plněním vhodně stanovených dílčích cílů. Studentka si stanovila 4 hypotézy, jejichž formulaci by mohla ještě více provázat se studiem teoretické literatury.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Studentka pracovala s dostatečným množstvím odborné literatury týkající se obecně bezpečnosti a jejího případného výzkumu s akcentováním jejích geografických aspektů v urbánním prostoru. Tento typ literatury byl zastoupen především případovými studii, které byly provedeny v ČR v rámci závěrečných bakalářských nebo diplomových prací. Dále se zde vyskytly články řešící z geografického pohledu bezpečnost ve městě, ale tyto se zaměřují hlavně na kriminalitu. Po této stránce mohla být literatura ještě obohacena o další studie. V seznamu použité literatury jsou dva tituly chybně uvedeny (nemají jednoho autora a místo něj je nevhodně uvedeno ANONYM).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala, že je schopna teoretické znalosti přenést do praktické roviny. Uspěla jak po technické stránce, kdy se jí povedlo nasbíraná data přetvořit do podoby mapových výstupů, tak po teoretické stránce, kdy analyzovala získané výsledky. Tato analýza je však provedena velmi stručně a popisně. Některé mapové výstupy by bylo ještě dobré lépe promyslet (např. komplexní mapy 3 hlavních kategorií bezpečnosti), neboť v aktuální podobě nemají zcela jasnou vypovídající hodnotu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Bylo dosaženo stanovených dílčích cílů, které mají především podobu souboru mapových listů zachycujících různé prvky ovlivňující bezpečí na území města. Z hlediska jejich výběru by bylo možné diskutovat volbu některých prvků či obohacení o některé další (hlavně kriminální bezpečnost by mohla obsahovat více deliktů, ale je třeba říci, že získání těchto dat je problematické). Také by bylo možné polemizovat o nejčastějším užití kartografické metody lokalizovaných značek, které mají podobu různě barevných bodů. Svou volbu však studentka ve své práci většinou zdůvodnila a vysvětlila. Z hlediska kartografických zásad by bylo možné soubor map ještě o něco lépe sladit-unifikovat měřítko výřezů, srovnat velikosti řezu písma nadpisů různého významu, doplnit u zdrojů dat dataci a odkud jaká data byla získána, nebo pracovat se znakovým klíčem celého souboru. Po těchto úpravách by se ještě zvýšil už tak poměrně vysoký potenciál praktického významu souboru map. Co se týče analytického komentáře ten je laděn především popisně a je zásadně ovlivněn výběrem prvků bezpečnosti. Pokud by mělo dojít k plnohodnotné analýze, která by hledala hlubší geografické souvislosti, musel by být rozsah práce velmi výrazně navýšen nebo by mohla vzniknout práce zcela nová.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Studentka v práci prokázala dobré vyjadřovací schopnosti a ukázala, že její jazykově - stylistické kompetence jsou na odpovídající úrovni, i když některé formulace nebyli stylisticky zcela korektní.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Grafická a formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, což se projevilo i na vzhledu výsledných mapových výstupů, které snesou poměrně náročné měřítko hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Práce vedla ke vzniku obsáhlého souboru mapových listů, které zobrazují celou řadu ukazatelů, které studentka zařadila do 3 základních kategorií bezpečnostních rizik na území města. Vznikly prakticky využitelné mapové podklady, u kterých by se dalo ještě zapracovat na jejich formální podobě z hlediska dodržení některých kartografických zásad tak, aby jejich význam pro praxi byl ještě větší. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení za „B“-velmi dobře.
Jaká data bylo pro studentku nejproblematictější získat?
Projevil některý z poskytovatelů dat zájem o vznikající dílo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

20. 5. 2012

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího