

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Petra Němcová  
*Studijní obor:* Učitelství odborných předmětů  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Renata Jandová  
*Katedra:* Pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:* **Rodina, rodinná výchova, její funkce, poruchy a vliv na vývoj dítěte.**

- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**  
2. Pro dané téma přiměřená  
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**  
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pro svou bakalářskou práci zvolila téma velice náročné na zpracování, především v oblasti empirické, zejména získávání dat je v tomto prostředí problematické. V teoretické části autorka charakterizovala příslušné pojmy – rodina, rodinná výchova, funkce rodiny, výchovné prostředky, rodina funkční, disfunkční, afunkční, nastínila historický vývoj rodiny, též možné patologické výchovné působení. Vhodně jsou uvedeny i právní dokumenty. Velice pracná byla empirická část, kde autorka uvádí 12 kazuistik rodin s rozdílným plněním jednotlivých funkcí. Kvalitu práce zvyšuje i přílohová část, která poskytuje zajímavé údaje a systematizuje předcházející šetření.


Bakalářská práce má vysokou úroveň, v podstatě splňuje kritéria práce diplomové, doporučuji ji k obhajobě bez připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 15. 5. 2012

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Petra Němcová  
*Studijní obor:* Učitelství odborných předmětů  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Renata Jandová  
*Katedra:* Pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:* **Rodina, rodinná výchova, její funkce, poruchy a vliv na vývoj dítěte.**

- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**  
2. Pro dané téma přiměřená  
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**  
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pro svou bakalářskou práci zvolila téma velice náročné na zpracování, především v oblasti empirické, zejména získávání dat je v tomto prostředí problematické. V teoretické části autorka charakterizovala příslušné pojmy – rodina, rodinná výchova, funkce rodiny, výchovné prostředky, rodina funkční, disfunkční, afunkční, nastínila historický vývoj rodiny, též možné patologické výchovné působení. Vhodně jsou uvedeny i právní dokumenty. Velice pracná byla empirická část, kde autorka uvádí 12 kazuistik rodin s rozdílným plněním jednotlivých funkcí. Kvalitu práce zvyšuje i přílohová část, která poskytuje zajímavé údaje a systematizuje předcházející šetření.

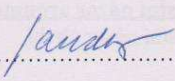
Bakalářská práce má vysokou úroveň, v podstatě splňuje kritéria práce diplomové, doporučuji ji k obhajobě bez připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 

Datum: 15. 5. 2012

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Petra Němcová  
*Studijní obor:* Učitelství odborných předmětů  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Renata Jandová  
*Katedra:* Pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:* **Rodina, rodinná výchova, její funkce, poruchy a vliv na vývoj dítěte.**

- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**  
2. Pro dané téma přiměřená  
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**  
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pro svou bakalářskou práci zvolila téma velice náročné na zpracování, především v oblasti empirické, zejména získávání dat je v tomto prostředí problematické. V teoretické části autorka charakterizovala příslušné pojmy – rodina, rodinná výchova, funkce rodiny, výchovné prostředky, rodina funkční, disfunkční, afunkční, nastínila historický vývoj rodiny, též možné patologické výchovné působení. Vhodně jsou uvedeny i právní dokumenty. Velice pracná byla empirická část, kde autorka uvádí 12 kazuistik rodin s rozdílným plněním jednotlivých funkcí. Kvalitu práce zvyšuje i přílohová část, která poskytuje zajímavé údaje a systematizuje předcházející šetření.


Bakalářská práce má vysokou úroveň, v podstatě splňuje kritéria práce diplomové, doporučuji ji k obhajobě bez připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 

Datum: 15. 5. 2012