Příloha k protokolu o SZZ č._____

Diplomant: Radek Krejník

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVT-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 21.5.2012

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Postupy a metodika práce v CAM systémech se zaměřením na SprutCAM a řídicí kód Sinumeric

(téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. **Odborná správnost – znalost problematiky**
   (znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém) A

2. **Věcné chyby**
   (téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné) A

3. **Struktura práce**
   (logická návaznost, vnitřní vyváženost) A

4. **Rozsah práce**
   (nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný) A

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**
   (původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné) A

6. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**
   (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem) A

7. **Grafická a formální úroveň:**
   (výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující) B

8. **Jazykové a stylistické zpracování:**
   (výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující) A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Téma práce se zabývá poměrně specializovanou oblastí. Autor má dlouhodobější zkušenost v práci s CAM systémy. Autor provedl analýzu a vzájemné porovnání CAM systémů se zaměřením na SprutCAM.

Další text velmi podrobně popisuje techniku i postup práce v tomto CAM systému, kde autor využívá svých dlouhodobých praktických zkušeností. Dále je zde velmi pěkně popsán ovládací systém Sinumerik, způsob práce a řízení NC stoje. Celá práce má poměrně vysokou odbornou úroveň. Velmi cenné jsou vlastní praktické postřehy a doporučení.

V některých ojedinělých případech se vyskytla nižší kvalita obrázku (např. str. 23 a 40), to však nijak nesnižuje jinak velmi dobrou odbornou úroveň celé práce. Student pracoval velmi samostatně. Vytvořený text je doplněn o názorné obrázky a bude velmi dobře použitelný ve vyučovací praxi.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Vyjádřete se ke kvalitě uvedených vyobrazení (např. str. 23 a 40)
2. V práci není popsán postup vložení nových nástrojů a nových strojů do knihoven ve SprutCAM

Celkové hodnocení práce: **výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl

V Českých Budějovicích dne 21.5.2012 PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce