

Hodnocení bakalářské práce

Název: Možnosti využití volného času mládeže v období adolescence na Mladoboleslavsku
Autor: Jiří Zikmund

Předložená bakalářská práce má logickou a jednoduchou strukturu. Dělí se na čtyři kapitoly, přičemž první dvě kapitoly vymezují výzkumný zájem autora a základní pojmy s tím související (volný čas, prostředí a zařízení volného času, adolescence), včetně charakteristiky výzkumného vzorku (obce Mladoboleslavsko). V třetí kapitole autor stručně vysvětluje metodu, kterou při své práci použil. Čtvrtá kapitola obsahuje výsledky výzkumného šetření. Těžištěm celé práce je právě tato kapitola, v níž autor prezentuje výsledky obsahové analýzy dokumentů, kterou sám provedl. Jednalo se o dokumenty o životě obcí v mladoboleslavském regionu, které obsahují informace o nabídkách volnočasových aktivit. Autor si přitom stanovil skromný, ale pro bakalářskou práci vhodný cíl: „podat přehled organizovaných ... a neorganizovaných možností trávení volného času ... v jednotlivých obcích regionu“. Tento cíl se mu podařilo do značné míry splnit. Závažnou chybou práce je ovšem skutečnost, že se autor nakonec rozhodl neuvádět všechny volnočasové nabídky určené pro mládež, ale pouze některé, a přitom *neuvedl objektivní kritéria tohoto výběru*. Jako kritérium uvádí, že vybral ty nabídky, o nichž si myslí, „že by mládež v tomto období zaujaly“ (s. 5).

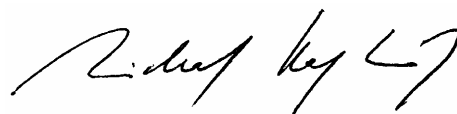
Po stránce vnější úpravy je předložená práce na výborné úrovni; po stránce formální je práce rovněž zpracována pečlivě. Lze vytknout jenom poměrně skromné množství použité literatury z oblasti pedagogiky volného času. Jazyková stránka práce má své rezervy – autorovo vyjadřování je někdy trochu stylisticky neobratné (např. „první kapitola patří do teoretické části“ nebo „prevence patologických jevů“ – s. 5).

Autor postupoval metodicky správně, svůj postup ale dostatečně nevysvětlil: v kap. 3 na s. 13 používá v souvislosti se svým výzkumným šetřením nesprávně slovo „dotazník“ a protože nepopisuje přesně svůj postup, nemůže čtenář (oponent) získat přesnou představu o použité metodice.

Výsledkem bakalářské práce Jiřího Zikmunda jsou cenné informace. Bohužel jejich selektivita (viz výše) a příliš stručná interpretace tyto výsledky poněkud znehodnocují.

Celkově považuji předloženou práci za zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**. Na jedné straně si vážím autorovy péle při zpracování (rešerše informací z webových stránek) i jeho zájmu, který projevil při konzultacích. Na druhé straně se domnívám, že získaná data mohla být lépe „vytěžena“ a zasazena do širšího kontextu studovaného oboru. Proto navrhuji ohodnotit tuto bakalářskou práci známkou **velmi dobře**.

Praha, 19. května 2012



doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce