

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: Kateřina CHUDÁRKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: Výchovy ke zdraví

Aprobace: Výchova ke zdraví

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2012

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### **Vytvoření a ověření výukového programu: Výchova ke zdraví a prevence neinfekčních onemocnění (astma, CHOPN)**

Autorka svoji práci zaměřila na vytvoření a ověření výukového programu pro posluchače oboru Výchova ke zdraví, konkrétní cílovou skupinou byli studenti 1. ročníku navazujícího magisterského studia oboru Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví v prezenční i kombinované formě. Výukový program, jak již vyplývá ze samotného názvu práce, je orientován na problematiku chronické obstrukční plicní nemoci a astmatu.

V teoretické části analyzuje pojmy související s uvedeným tématem, předkládá názory mnoha odborníků (viz Seznam použitých zdrojů). Vlastní text je přehledně zpracován, logicky utříděn a vypovídá o autorčině orientaci v problematice i o schopnosti pracovat s odborným textem. K této části práce mám následující připomínky formálního charakteru:

- kapitola 2.4 obsahuje minimum psaného textu (5 řádek), okamžitě následuje členění do podkapitoly 2.4.1.
- Na straně 21 je dolní třetina stránky zcela volná, další text navazuje až na straně následující.
- V kvalifikačních pracích se v převážné většině číslují strany pouze do poslední psané kapitoly (Závěr).
- V psaném textu nebývá zvykem používat tučné písmo (viz kapitola 2.4.2 – stupně klasifikace, s. 38; popis obrázku 2 na straně 31, stejně popis obrázku 3, s. 38 apod.).
- V Seznamu použitých zdrojů chybí Škapík, 2006, online, který je citován v textu (s. 14), Votruba (jmenován na straně 24) není citován, v Seznamu rovněž chybí.

- Kapitola by neměla začínat na posledních řádcích stránky (viz kapitola 2.3 Chronická obstrukční plicní nemoc, s. 26; obdobně kapitola 2.4.4 Prevence a léčba astmatu na straně 41).

Praktická část splňuje všechny náležitosti, zpracovaný a realizovaný výukový program je pro větší obsáhlost přiložen v elektronické podobě na CD. V této části připomínkuji používanou terminologii – viz s. 52, kapitola 3.3 Odborné otázky – hypotézy – formulovány jako předpoklady.

Celkově práci považuji za kvalitně zpracovanou, odborně související s výchovně vzdělávacím oborem Výchova ke zdraví a přínosnou nejen pro posluchače vysokých škol edukačního charakteru, ale i pro laickou veřejnost.

Doporučuji k obhajobě.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete rozdíl mezi příčinami vzniku astmatu a CHOPN.
2. Jakým způsobem a u které věkové kategorie je, dle Vašeho mínění, vhodné začít s edukací zaměřenou na prevenci kouření?



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích, dne 21. 5. 2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------