



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Ivana Temiaková
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Romská kultura a výtvarný projev v rámci NZDM v Českém Krumlově
Vedoucí práce: Mgr. Irena Kovářová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zhodnocení práce:

Bakalářská práce s názvem Romská kultura a výtvarný projev v rámci NZDM v Českém Krumlově představuje projekt Z Indie do Českého Krumlova, což je i autorkou vymezený cíl práce („Cílem mé práce je představit Vám projekt Z Indie do Českého Krumlova, který byl realizován v NZDM v Českém Krumlově a popsat i výtvarná (rukodělná) setkání s klienty v praxi.“).

Takovýto cíl dle mého názoru neodpovídá názvu a typu práce.

Autorka práci dělí na část Teoretickou a Praktickou, které mezi sebou nemají souvislost. Žádná vazba není popsána ani v textu.

Teoretická část nás tak seznamuje s historií Romů a kulturou tradičních Romů, která je pro většinu romských populací v ČR již rovněž historií. V teoretických východiscích pro Praktickou část naopak postrádám informace o výtvarném projevu Romů, projektové činnosti sloužící k podpoře integrace romských populací, východiscích NZDM, pojetí romské kultury v NZDM a aktuální romské kultuře, která vzhledem k aktuální situaci mnoha romských populací a cílové skupině NZDM odkazuje spíše ke kultuře chudoby.

Na s. 15 nalezneme kapitolu Současné skupiny Romů na našem území, kde autorka, kromě toho, že neoznačila citovaný text, vynechala další dvě romské populace, které se nachází na území ČR. Paradoxem je, že tak nepopisuje cílovou populaci projektu.

Praktická část pak popisuje 12 setkání, která se odehrála v souvislosti s projektem v NZDM. Postrádám odůvodnění výběru konkrétních aktivit a při jejich popisu hodnocení naplnění tématu. Rovněž popis aktivit není přesný.

Práce je psaná se zaujetím autorky pro daný projekt.

Gramatická a stylistická stránka práce je na průměrné úrovni. V práci nalezneme několik překlepů (viz s. 8, 10, 14, 22, 26). Formální stránka práce také vykazuje několik nedostatků – např. není sjednocen systém mezer u nadpisů kapitol, text s. 22 – 23 není zarovnán do bloku.

Autorka nepracuje optimálně s citacemi. V textu lze nalézt zdvojené citování (s. 12), citování strany v textu (s. 8, 20), neodkázání u všech citací na zdroj (s. 16, 18).

Strany 22, 23, 24, 25, 26, 27 a 42 jsou dokonce bez jakéhokoliv odkazu na zdroj, což vnímám jako zcela zásadní nedostatek práce. Dále jsou v textu dohledatelné pasáže, které jsou zjevně citovány bez označení použitého zdroje (s. 15, 17, 18).

Některé citace také neplní svůj účel – např. s. 20: „Asimilaci jako takovou více upřesnil Tajfel, ve své knize uvádí 4 druhy (Tajfel, 1995).“ To je vše, co se o asimilaci dozvíme. Navíc je tato věta bezkontextově začleněna v kapitole Hodnotový systém romské rodiny, identita.

Autorka cituje malé množství zdrojů a používá nevhodný zdroj pro tento typ práce: Bakalář, P. – Psychologie Romů, což se projevilo i nepřesností citovaných údajů (cit. 22).

Práce působí celkově nesourodě, což dokazuje nesoulad obsahu, názvu práce a klíčových slov Abstraktu. Dále také slibovaná témata v Úvodu, která v práci nenalezneme – role pedagoga, náročnost profese pedagoga v NZDM.

Na autorku mám tyto otázky:

Prosím o objasnění souvislosti uvedení historie Romů s cílem práce.

Uveďte prosím všechny populace Romů žijící v ČR.

Prosím o objasnění věty ze s. 28: „...tento projekt působit..., až zkrásně, bylo to jeho záměrem.“

Objasněte prosím smysl poslední věty na s. 41.

Práce nespĺňuje požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

dne 16.5.2012



Markéta Elichová