

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 21.5.2012

Jméno a příjmení studenta: Jan Faktor

Obor: AJu-SVu

Vedoucí/oponent bakalářské práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D./ Mgr. Marek

Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Druhá světová válka v současném českém filmu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se skládá ze 6 kapitol včetně úvodu, závěru a bibliografických poznámek. Kapitoly 2-5 (Film a historie; Typologie snímků; Analýza a popis snímků; Film a výuka) jsou řazeny tematicky s jádrem práce ve čtvrté kapitole (s. 27-53). Kapitoly jsou pojmenovány srozumitelně, jednoznačně, práce svým rozsahem přesahuje běžnou bakalářskou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce je podle slov autora: „seznámit čtenáře s problematikou zpracování druhé světové války v současném českém filmu.“ Třebaže autor sám původně zamýšlel komparovat film s historickou realitou (s. 7), od tohoto cíle částečně upustil a soustředil se spíše na analýzu samotných historických filmů. Ocenit můžeme jeho odvážný počin, který je v mnoha ohledech novátorský, kdy se autor potýkal s nedostatkem literatury, a zohlednění přesahu práce i na samotný vyučovací proces. S úvodním problémem, jak se vyrovnat s problémem nemožnosti postihnout na stránkách bakalářské práce všechny současné filmové snímky, se autor vyrovnává jen částečně: „... i přesto se předmětem této práce staly dvě desítky snímků, přičemž z důvodu rozsahu byly k bližší analýze vybrány pouze čtyři, z nichž každý je představitelem kategorie vymezené v kapitole Typologie snímků.“

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled zabírá značný rozsah (s. 63-70) a obsahuje všechny zásadní studie k tématu. Autor rovněž zohledňuje časopisecké a novinové studie, a to i zahraniční, a dílčí internetové zprávy, přičemž svědomitě prochází i bonusové materiály a kvalifikační práce k tématu. Jeho poznámkový aparát je rozsáhlý, někdy však i zbytečně (pozn. 11, 19, 20, 23, 38, 41 atd.), kdy autor uvádí i nestandardní informace (např. ISBN knihy). Na druhé straně nezohledňuje autor odkazy na významné osobnosti (Hácha, Beneš, Eliáš, Heydrich atd.), jež se v textu objevují, které však nemusí být čtenáři vždy dostatečně známé.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je věnována tématu současného historického filmu, kdy se autor snaží o analýzu snímků a jejich vztahu k dané historické realitě. Čtyři vybrané snímky jsou analyzovány přesvědčivě, bez zbytečných emocí a patosu, na nichž si samy snímky mnohdy potrpí, ve snaze odkalit nakolik existuje rozdíl mezi historicky daným prožitkem druhé světové války a jeho filmovým zpracováním. Autor v závěru sice rezignuje na typologické propojení válečných snímků, na druhé straně přiznává každému filmu jeho autorskou, režisérskou, hereckou a v neposlední řadě i faktografickou hodnotu s vlastním nárokem na pojetí skutečnosti.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce přehledně a schematicky zpracovává téma druhé světové války v současném českém historickém filmu. Autor se však neomezuje na pouhý popis českých snímků, ale přibližuje nám širší pozadí filmů, jejich vznik a postoj k historické realitě, jejich snahu o věruhodnost či naopak o volný přístup k interpretaci. Přesvědčivě přibližuje výrazné snímky jazykem zkušeného odborníka a člověka, z jehož řádků se dávat tušit ono sympatické nadšení pro zkoumanou věc, avšak rovněž člověka, který původně široce ambiciózní plány práce musel v průběhu jejího sepisování značně omezit. Mnohé autorovy vývody rovněž směřují za rámec předkládané práce, čímž její rozsah mnohdy zbytečně zatěžují.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem můžeme v pedagogické praxi využít závěry Vaší bakalářské práce?
- 2) Podle jakých kritérií jste vybral čtyři snímky k podrobnější analýze v práci?
- 3) Jaký dojem si odnáší divák z druhé světové války, když shlédne všechny Vámi analyzované snímky?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

Marcel Šmíd

V Českých Budějovicích dne 15. května 2012

Podpis vedoucího/opponenta bakalářské práce